

2. Zarzut drugi, dotyczący naruszenia obowiązku staranności i zasady dobrej administracji.

Skarżąca żąda także zasądzenia od strony pozwanej podwójnego dodatku na dziecko na utrzymaniu za okres od dnia 1 września 2007 r. do dnia 31 maja 2012 r. oraz zasądzenia kosztów transportu poniesionych ze względu na ciężką chorobę córki, od dnia 1 września 2007 r. do dnia 18 lutego 2018 r., które to kwoty należy powiększyć o odsetki za zwłokę, określone według kursu Europejskiego Banku Centralnego powiększonego o 2 punkty. Wreszcie skarżąca wnosi o naprawienie wyrządzonej krzywdy, oszacowanej na kwotę 2000 EUR.

---

### Skarga wniesiona w dniu 26 sierpnia 2019 r. – PL/Komisja

(Sprawa T-586/19)

(2019/C 363/31)

Język postępowania: francuski

#### Strony

Strona skarżąca: PL (przedstawiciel: adwokat J.-N. Louis)

Strona pozwana: Komisja Europejska

#### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 12 grudnia 2018 r. w sprawie sporządzenia SPK 2017 skarżącego

#### Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi przeciwko decyzji Komisji w sprawie sporządzenia sprawozdania z przebiegu skarżącego za rok 2017 (SPK 2017) podnosi on trzy zarzuty.

1. Zarzut pierwszy, dotyczący naruszenia art. 22a i art. 22b regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej (zwanego dalej „regulaminem pracowniczym”) oraz naruszenie obowiązku dbałości ze strony dyrekcji generalnej DG HR.
  2. Zarzut drugi, dotyczący naruszenia art. 41 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, który przyznaje prawo do dobrej administracji, a w szczególności prawo do uzyskania bezstronnego i sprawiedliwego rozpatrzenia swojej sprawy w rozsądnym terminie.
  3. Zarzut trzeci, dotyczący naruszenia ogólnych przepisów wykonawczych do art. 43 regulaminu pracowniczego, naruszenia obowiązku uzasadnienia oraz naruszenia prawa do obrony.
-