

**Wyrok Sądu z dnia 6 czerwca 2019 r. — Bonnafous/EACEA****(Sprawa T-614/17) <sup>(1)</sup>****(Służba publiczna — Personel kontraktowy — Zwolnienie po okresie próbnym — Zwykłe warunki okresu próbnego — Mobbing — Zasada dobrej administracji — Obowiązek staranności — Prawo do obrony — Prawo do bycia wysłuchanym — Oczywisty błąd w ocenie — Nadużycie władzy — Odpowiedzialność)**

(2019/C 255/43)

Język postępowania: francuski

**Strony***Strona skarżąca:* Laurence Bonnafous (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: adwokaci S. Rodrigues i A. Blot)*Strona pozwana:* Agencja Wykonawcza ds. Edukacji, Kultury i Sektora Audiowizualnego (przedstawiciele: H. Monet i V. Kasparian, pełnomocnicy, wspierani przez adwokatów D. Waelbroeck i A. Duron)**Przedmiot**

Skarga na podstawie art. 270 TFUE, po pierwsze, o stwierdzenie nieważności wydanych przez EACEA decyzji z dnia 14 listopada 2016 r., a także decyzji oddalającej zażalenie skarżącej z dnia 2 czerwca 2017 r. oraz, po drugie, o naprawienie szkody, jaką skarżąca w swej ocenie poniosła w wyniku tych decyzji.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Laurence Bonnafous zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 374 z 6.11.2017.

**Wyrok Sądu z dnia 5 czerwca 2019 r. — Siragusa/Rada****(Sprawa T-616/17 RENV) <sup>(1)</sup>****(Służba publiczna — Urzędnicy — Zakończenie służby — Wniosek o przejście na emeryturę — Zmiana przepisów regulaminu pracowniczego po złożeniu wniosku — Cofnięcie wcześniejszej decyzji — Odpowiedzialność)**

(2019/C 255/44)

Język postępowania: francuski

**Strony***Strona skarżąca:* Sergio Siragusa (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci T. Bontinck i A. Guillerme)*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: początkowo M. Bauer i M. Veiga, następnie M. Bauer i R. Meyer, pełnomocnicy)

*Interwenient popierający stronę pozwaną:* Parlament Europejski (przedstawiciele: początkowo M. Rantala i Í. Ní Riagáin Dúro, następnie I. Lázaro Betancor i C. González Argüelles, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Skarga na podstawie art. 270 TFUE, po pierwsze, o stwierdzenie nieważności decyzji Rady z dnia 12 listopada 2014 r. cofającej wcześniejszą decyzję Rady zatwierdzającą wniosek skarżącego o wcześniejszą emeryturę z dnia 11 lipca 2013 r. oraz, po drugie, o odszkodowanie za straty finansowe i zadośćuczynienie za krzywdę, jakie skarżący w swej ocenie poniósł w wyniku tej decyzji.

### Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Rady Unii Europejskiej z dnia 12 listopada 2014 r. o cofnięciu wcześniejszej decyzji Rady zatwierdzającej wniosek Sergia Siragusy o wcześniejszą emeryturę z dnia 11 lipca 2013 r.
- 2) Rada wypłaci S. Siragusie kwotę 5000 EUR, powiększoną o odsetki za zwłokę, za okres od dnia ogłoszenia niniejszego wyroku do dnia całkowitej zapłaty, według stopy ustalonej przez Europejski Bank Centralny (EBC) dla głównych operacji refinansowania, powiększonej o dwa punkty procentowe.
- 3) W pozostałym zakresie żądania odszkodowawcze zostają oddalone.
- 4) Rada pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez S. Siragusę, w tym koszty związane ze sprawami F-124/15 i T-678/16 P.
- 5) Parlament Europejski pokrywa własne koszty, w tym koszty związane ze sprawami F-124/15 i T-678/16 P.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 414 z 14.12.2015 (sprawa początkowo zarejestrowana w Sądzie do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej pod sygnaturą F-124/15 i przekazana Sądowi w dniu 1.9.2016 r.).

---

### Wyrok Sądu z dnia 6 czerwca 2019 r. — Rietze/EUIPO — Volkswagen (Pojazd VW Bus T 5)

(Sprawa T-43/18) (<sup>1</sup>)

*(Wzór wspólnotowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do wzoru — Zarejestrowany wzór wspólnotowy przedstawiający pojazd VW Bus T 5 — Wcześniejszy wzór wspólnotowy — Podstawa unieważnienia — Indywidualny charakter — Poinformowany użytkownik — Inne całościowe wrażenie — Artykuł 6 i art. 25 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 6/2002)*

(2019/C 255/45)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

*Strona skarżąca:* Rietze GmbH & Co. KG (Altdorf, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat M. Krogmann)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: S. Hanne, pełnomocnik)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem:* Volkswagen AG (Wolfsburg, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat C. Klawitter)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Trzeciej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 21 listopada 2017 r. (sprawa R 1204/2016-3), dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do wzoru między Rietze a Volkswagemem.