

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: S. Scardocchia i A. Folliard-Monguiral, pełnomocnicy).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Sandro Bottega (Colle Umberto, Włochy) (przedstawiciel: adwokat R. Galli)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 14 marca 2018 r. (sprawa R 1036/2017-1) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między VI.TO. a S. Bottega.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Vinicola Tombacco (VI.TO.) Srl pokrywa koszty postępowania.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 259 z 23.7.2018.

---

### Wyrok Sądu z dnia 8 maja 2019 r. — VI.TO./EUIPO — Bottega (kształt różowej butelki)

(Sprawa T-325/18) (<sup>1</sup>)

*(Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Trójwymiarowy unijny znak towarowy — Kształt różowej butelki — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001] — Charakter odróżniający — Artykuł 7 ust. 1 lit. e) ppkt (i) — (iii) rozporządzenia nr 207/2009 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. e) ppkt (i) — (iii) rozporządzenia 2017/1001]*

(2019/C 230/52)

Język postępowania: włoski

### Strony

Strona skarżąca: Vinicola Tombacco (VI.TO.) Srl (Trebaseghe, Włochy) (przedstawiciel: adwokat L. Giove)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: S. Scardocchia i A. Folliard-Monguiral, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Sandro Bottega (Colle Umberto, Włochy) (przedstawiciel: adwokat R. Galli)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 14 marca 2018 r. (sprawa R 1037/2017-1), dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między VI.TO. a S. Bottega.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Spółka Vinicola Tombacco (VI.TO.) Srl zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 268 z 30.7.2018.

---

**Wyrok Sądu z dnia 16 maja 2019 r. — KID-Systeme/EUIPO — Sky (SKYFi)**

(Sprawa T-354/18) (<sup>1</sup>)

*(Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego SKYFi — Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy i wcześniej sływny krajowy znak towarowy SKY — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo oznaczeń — Identyczność towarów i usług — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001 — Obowiązek uzasadnienia — Artykuł 94 rozporządzenia 2017/1001 — Rzeczywiste używanie wcześniej sływnego znaku towarowego — Artykuł 47 ust. 2 i 3 rozporządzenia 2017/1001 — Zawieszenie postępowania administracyjnego — Reguła 20 ust. 7 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 2868/95 [obecnie art. 71 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2018/625] — Nadużycie władzy — Prawo do rzetelnego procesu — Artykuł 47 Karty praw podstawowych — Postępowanie ustne przed izbą odwoławczą — Artykuł 96 rozporządzenia 2017/1001)*

(2019/C 230/53)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: KID-Systeme GmbH (Buxtehude, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci R. Kunze, G. Würtenberger i T. Wittmann)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: E. Markakis i H. O'Neill, pełnomocnicy).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Sky Ltd, dawniej Sky plc (Isleworth, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: K. Saliger, solicitor, i P. Roberts, QC)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 15 marca 2018 r. (sprawa R 106/2017-4), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Sky a KID-Systeme.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) KID-Systeme GmbH pokrywa koszty postępowania.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 268 z 30.7.2018.