

- stwierdzenie dopuszczalności odwołania R 2211/2016-1 złożonego przez FLOVAX przed Izbą Odwoławczą Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelktualnej;
- uchylenie decyzji Wydziału Unieważnień nr 10417 C przyjętej na podstawie art. 55 ust. 1 rozporządzenia w sprawie unijnego znaku towarowego, w następstwie wniesienia przez Compagnie Gervais Danone wniosku o stwierdzenie wygaśnięcia prawa do znaku, zarejestrowanego w dniu 22 października 2015 r., poprzez oddalenie wspomnianego wniosku w całości;
- nakazanie Compagnie Gervais Danone uiszczenia na rzecz właściciela znaku towarowego opłaty za unieważnienie i kosztów zastępstwa procesowego określonych na podstawie maksymalnej stawki wskazanej w art. 94 rozporządzenia w sprawie unijnego znaku towarowego.

#### **Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 70 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- naruszenie zasady kontrydiktoryjności;
- naruszenie prawa w zakresie oceny przez Izbę Odwoławczą przesłanek dopuszczalności złożonego przed nią odwołania.

---

#### **Skarga wniesiona w dniu 12 marca 2019 r. — Koenig & Bauer/EUIPO (we're on it)**

**(Sprawa T-156/19)**

(2019/C 148/63)

*Język postępowania: niemiecki*

#### **Strony**

*Strona skarżąca:* Koenig & Bauer AG (Würzburg, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci B. Reinisch, B. Sorg i M. Ringer)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelktualnej (EUIPO)

#### **Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Sporny znak towarowy:* Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego we're on it — zgłoszenie nr 16 983 066

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 16 stycznia 2019 r. w sprawie R 1027/2018-1

#### **Żądanie**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji i jej zmianę w ten sposób, że decyzja EUIPO z dnia 23 kwietnia 2018 r., którą odmówiono rejestracji znaku towarowego nr 16 983 066 zostanie uznana za nieważną, postępowanie w sprawie rejestracji unijnego znaku towarowego nr 16 983 066 będzie kontynuowane, a opłata za odwołanie zostanie zwrócona stronie skarżącej (zgłaszającej sporny znak towarowy);

— obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

#### **Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 94 ust. 1 zdanie pierwsze rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 94 ust. 1 zdanie drugie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

#### **Postanowienie Sądu z dnia 1 marca 2019 r. — Baradel i in./EFI**

**(Sprawa T-507/16) <sup>(1)</sup>**

(2019/C 148/64)

*Język postępowania: francuski*

Prezes dziewiątej izby zarządził wykreślenie sprawy.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 226 z 3.8.2013 (sprawa początkowo zarejestrowana w Sądzie do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej pod sygn. F-51/13 i przekazana do Sądu Unii Europejskiej w dniu 1.9.2016).

---

#### **Postanowienie Sądu z dnia 15 lutego 2019 r. — Intercontinental Exchange Holdings/EUIPO — New York Mercantile Exchange (NYMEX BRENT)**

**(Sprawa T-760/18) <sup>(1)</sup>**

(2019/C 148/65)

*Język postępowania: angielski*

Prezes ósmej izby zarządził wykreślenie sprawy.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 93 z 11.3.2019.

---