

**Przedmiot**

Oparte na art. 263 TFUE żądanie zmierzające, tytułem głównym, do stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2014) 4955 wersja ostateczna z dnia 9 lipca 2014 r. dotyczącej postępowania przewidzianego w art. 101 i 102 TFUE [sprawa AT.39612 Peryndopryl (Servier)] w zakresie, w jakim dotyczy ona skarżących i, tytułem ewentualnym, do stwierdzenia nieważności grzywny nałożonej na skarżące na mocy rzeczony decyzji, względnie obniżenia jej wysokości.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Mylan Laboratories Ltd. i Mylan, Inc. zostają obciążone kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 431 z 1.12.2014.

---

**Wyrok Sądu z dnia 12 grudnia 2018 r. – Krka / Komisja**

(Sprawa T-684/14) <sup>(1)</sup>

**Konkurencja – Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki – Rynek peryndoprylu, leku stosowanego w chorobach układu krążenia (oryginalnego, jak również generycznego) – Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 101 TFUE – Polubowne rozstrzygnięcie sporów patentowych – Umowa licencyjna – Umowa o nabycie technologii – Ograniczenie konkurencji ze względu na cel – Ograniczenie konkurencji ze względu na skutek – Zachowanie równowagi pomiędzy prawem konkurencji a prawem patentowym**

(2019/C 82/30)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Krka Tovarna Zdravil d.d. (Novo Mesto, Słowenia) (przedstawiciele: T. Ilešič i M. Kocmut, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Castilla Contreras, B. Mongin i C. Vollrath, pełnomocnicy, wspierani przez D. Bailey, barrister)

**Przedmiot**

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia częściowej nieważności decyzji Komisji C(2014) 4955 final z dnia 9 lipca 2014 r. w sprawie postępowania na podstawie art. 101 i 102 TFUE [sprawa AT.39612 – Peryndopryl (spółka Servier)] w zakresie, w jakim dotyczy ona skarżącej.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność art. 4 decyzji Komisji Europejskiej C(2014) 4955 final z dnia 9 lipca 2014 r. w sprawie postępowania na podstawie art. 101 i 102 TFUE [sprawa AT.39612 – Peryndopryl (spółka Servier)] w zakresie, w jakim Komisja stwierdziła w nim, że Krka Tovarna Zdravil d.d. uczestniczyła w porozumieniach, o których mowa w tym artykule.
- 2) Stwierdza się nieważność art. 7 ust. 4 lit. a) decyzji C(2014) 4955 final.

- 3) Stwierdza się nieważność art. 8 i 9 decyzji C(2014) 4955 final w zakresie, w jakim dotyczą Krka Tovarna Zdravil.
- 4) Komisja zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 431 z 1.12.2014.

### Wyrok Sądu z dnia 12 grudnia 2018 r. – Servier i in./Komisja

(Sprawa T-691/14) (<sup>1</sup>)

**Konkurencja – Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki – Nadużycie pozycji dominującej – Rynek peryndoprylu, leku stosowanego w chorobach układu krążenia (oryginalnego, jak również generycznego) – Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 101 i 102 TFUE – Zasada bezstronności – Zasięgnięcie opinii komitetu doradczego ds. praktyk ograniczających konkurencję i pozycji dominującej – Prawo do skutecznego środka prawnego – Krótki termin na wniesienie skargi w kontekście długości zaskarżonej decyzji – Porozumienia w sprawie polubownego rozstrzygnięcia sporów patentowych – Umowy licencyjne – Umowy w sprawie nabywania technologii – Porozumienie w sprawie wyłącznego zakupu – Potencjalna konkurencja – Ograniczenie konkurencji ze względu na cel – Ograniczenie konkurencji ze względu na skutek – Pogodzenie prawa konkurencji z prawem patentowym – Uznanie za odrębne naruszenia lub za jednolite naruszenie – Określenie rynku właściwego w zakresie cząsteczki odnośnego produktu leczniczego – Grzywny – Zbieg grzywien na podstawie art. 101 i 102 TFUE – Zasada ustawowej określoności czynów zabronionych i kar – Wartość sprzedaży – Sposób obliczenia w przypadku zbiegu naruszeń na tych samych rynkach**

(2019/C 82/31)

Język postępowania: francuski

#### Strony

*Strona skarżąca:* Servier SAS (Suresnes, Francja), Servier Laboratories Ltd (Wexham, Zjednoczone Królestwo), Laboratoires Servier SAS (Suresnes) (przedstawiciele: początkowo I.S. Forrester, QC, J. Killick, barrister, O. de Juvigny, adwokat, i M. Utges Manley, solicitor, następnie J. Killick, O. de Juvigny, M. Utges Manley, J. Jourdan i T. Reymond, adwokaci)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo T. Christoforou, B. Mongin, C. Vollrath, F. Castilla Contreras i T. Vecchi, następnie T. Christoforou, B. Mongin, C. Vollrath, F. Castilla Contreras i J. Norris-Usher, pełnomocnicy)

*Interwenient popierający stronę skarżącą:* European Federation of Pharmaceutical Industries and Associations (EFPIA) (Genewa, Szwajcaria) (przedstawiciele: F. Carlin, barrister, N. Niejahr i C. Paillard, adwokaci)

#### Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie mające na celu przede wszystkim stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2014) 4955 final z dnia 9 lipca 2014 r. dotyczącej postępowania na podstawie art. 101 i 102 TFUE [sprawa AT.39612 – Peryndopryl (Servier)], w zakresie w jakim dotyczy skarżących, i pomocniczo obniżenie nałożonej na nie w tej decyzji kwoty grzywiny.

#### Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność art. 4 decyzji Komisji C(2014) 4955 final z dnia 9 lipca 2014 r. dotyczącej postępowania na podstawie art. 101 i 102 TFUE [sprawa AT.39612 – Peryndopryl (Servier)] w zakresie, w jakim Komisja stwierdza w nim udział Servier SAS i Laboratoires Servier SAS w porozumieniach wskazanych w tym artykule.
- 2) Stwierdza się nieważność art. 6 decyzji C(2014) 4955 final.