

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Jean-François Jalkh pokrywa własne koszty i zostaje obciążony kosztami poniesionymi przez Parlament Europejski, łącznie z kosztami postępowania w sprawie środków tymczasowych.

⁽¹⁾ Dz.U. C 70 z 6.3.2017.

Wyrok Sądu z dnia 17 października 2018 r. – Jalkh / Parlament

(Sprawa T-27/17) ⁽¹⁾

Przywileje i immunitety – Poseł do Parlamentu Europejskiego – Decyzja o uchyleniu immunitetu poselskiego – Związek z funkcjami poselskimi – Równość traktowania – Pewność prawa – Uzasadnione oczekiwania – Postępowanie w sprawie uchylenia immunitetu – Prawo do obrony – Nadużycie władzy – Odpowiedzialność pozaumowna

(2018/C 436/57)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Jean-François Jalkh (Gretz-Armainvilliers, Francja) (przedstawiciele: adwokaci, początkowo J.P. Le Moigne, następnie M. Ceccaldi, na koniec F. Wagner)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: początkowo M. Dean i S. Alonso de León, następnie S. Alonso de León, N. Görlitz i S. Seyr, pełnomocnicy)

Przedmiot

Po pierwsze, złożony na podstawie art. 263 TFUE wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu P8_TA(2016) 0429 z dnia 22 listopada 2016 r. o uchyleniu skarżącemu immunitetu poselskiego, a po drugie, złożony na podstawie art. 268 TFUE wniosek o naprawienie poniesionej przez skarżącego szkody.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Jean-François Jalkh pokrywa własne koszty i zostaje obciążony kosztami poniesionymi przez Parlament Europejski, łącznie z kosztami postępowania w sprawie środków tymczasowych.

⁽¹⁾ Dz.U. C 70 z 6.3.2017.

Wyrok Sądu z dnia 18 października 2018 r. – FCA US/EUIPO – Busbridge (VIPER)

(Sprawa T-109/17) ⁽¹⁾

Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy VIPER – Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy VIPER – Rzeczywiste używanie wcześniejszego znaku towarowego – Zakres używania wcześniejszego znaku towarowego – Artykuł 57 ust. 2 i 3 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 64 ust. 2 i 3 rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2018/C 436/58)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: FCA US LLC (City of Auburn Hills, Michigan, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: C. Morcom, QC)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Hanf pełnomocnik).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Robert Dennis Busbridge (Hookwood, Zjednoczone Królestwo)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 1 grudnia 2016 r. (sprawa R 554/2016-1), dotycząca postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między R.D. Busbridgem a FCA US.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) FCA US LLC zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 121 z 18.4.2017.

Wyrok Sądu z dnia 15 października 2018 r. – Apple and Pear Australia i Star Fruits Diffusion / EUIPO – Pink Lady America (WILD PINK)

(Sprawa T-164/17) ⁽¹⁾

Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego WILD PINK – Wcześniejsze słowne krajowe i unijne znaki towarowe PINK LADY – Wcześniejsze graficzne unijne znaki towarowe Pink Lady – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 5 rozporządzenia 2017/1001]

(2018/C 436/59)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Apple and Pear Australia Ltd (Wiktoria, Australia) i Star Fruits Diffusion (Le Pontet, Francja) (przedstawiciele: adwokaci T. de Haan, P. Péters i H. Abraham)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: J. Ivanauskas i D. Walicka, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Pink Lady America LLC (Yakima, Waszyngton, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci, początkowo R. Manno i S. Travaglio, następnie R. Manno)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 10 stycznia 2017 r. (sprawa R 87/2015-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Apple and Pear Australia i Star Fruits Diffusion, z jednej strony, a Pink Lady America, z drugiej strony.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 10 stycznia 2017 r. (sprawa R 87/2015-4).