

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: E. Zaera Cuadrado, pełnomocnik)

*Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem:* Ordem de São Miguel da Ala (Lizbona, Portugalia) (przedstawiciel: adwokat J. Motta Veiga)

### **Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 26 lutego 2016 r. (sprawa R 621/2015-2) dotyczącą postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku pomiędzy Duarte Pio De Bragança a Ordem de São Miguel da Ala.

### **Sentencja**

1) Postępowanie w sprawie skargi zostaje umorzone.

2) Każde ze stron pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 270 z 25.7.2016.

---

### **Postanowienie Sądu z dnia 16 marca 2018 r. – Kik Textilien und Non-Food / EUIPO – FF Group Romania (\_kix)**

(Sprawa T-822/16) <sup>(1)</sup>

*(Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego \_kix — Cofnięcie zaskarżonej decyzji — Następcza bezprzedmiotowość sporu — Umorzenie postępowania — Artykuł 173 § 1 i 2 regulaminu postępowania — Interwencja drugiej strony w postępowaniu przed izbą odwoławczą — Odpowiedź na skargę złożona po terminie)*

(2018/C 166/39)

Język postępowania: angielski

### **Strony**

*Strona skarżąca:* KiK Textilien und Non-Food GmbH (Bönen, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci S. Körber i L. Pechan)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: K. Zajfert i A. Folliard-Monguiral, pełnomocnicy)

*Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem:* FF Group Romania SRL (Bukareszt, Rumunia) (przedstawiciel: adwokat A. Cavescu)

### **Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 6 września 2016 r. (sprawa R 2323/2015-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy KiK Textilien und Non-Food a FF Group Romania.

### **Sentencja**

1) Postępowanie w sprawie skargi zostaje umorzone.

- 2) *Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez KiK Textilien und Non-Food GmbH.*
- 3) *FF Group Romania pokrywa własne koszty.*

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 22 z 23.1.2017.

**Postanowienie Sądu z dnia 15 marca 2018 r. – Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo / Komisja**  
**(Sprawa T-130/17) <sup>(1)</sup>**

**(Skarga o stwierdzenie nieważności — Rynek wewnętrzny gazu ziemnego — Dyrektywa 2009/73/WE —  
Decyzja Komisji w sprawie zmiany warunków wyłączenia z przepisów Unii zasad korzystania z gazociągu  
OPAL dotyczących dostępu stron trzecich do sieci oraz regulacji taryfowej — Brak bezpośredniego  
oddziaływania — Niedopuszczalność)**

(2018/C 166/40)

Język postępowania: polski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. (Warszawa, Polska) (przedstawiciel: adwokat M. Jeżewski)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: O. Beynet i K. Herrmann, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Wniosek na podstawie art. 263 TFUE o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2016) 6950 final z dnia 28 października 2016 r. w sprawie przeglądu warunków wyłączenia gazociągu OPAL, przyznanych na podstawie dyrektywy 2003/55/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 czerwca 2003 r. dotyczącej wspólnych zasad rynku wewnętrznego gazu ziemnego i uchylającej dyrektywę 98/30/WE (Dz.U. 2003, L 176, s. 57), z zasad dotyczących dostępu stron trzecich do sieci oraz z regulacji taryfowej.

**Sentencja**

- 1) *Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.*
- 2) *Postępowanie w sprawie wniosków o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta zostaje umorzone.*
- 3) *Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską, w tym koszty związane z postępowaniem w przedmiocie środków tymczasowych.*
- 4) *Republika Federalna Niemiec pokrywa własne koszty związane z postępowaniem w przedmiocie środków tymczasowych.*
- 5) *Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo, Komisja, Republika Federalna Niemiec, Parlament Europejski, Rada Unii Europejskiej, OPAL Gastransport GmbH & Co. KG i Gazprom Eksprom LLC pokrywają własne koszty związane z wnioskami o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta.*

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 121 z 18.4.2017.