

**Wyrok Sądu z dnia 19 lipca 2017 r. – DD/FRA****(Sprawa T-742/15 P) <sup>(1)</sup>****(Odwołanie — Służba publiczna — Personel tymczasowy — Umowa na czas nieokreślony — Kara dyscyplinarna — Nagana — Rozwiązanie umowy — Prawo do bycia wysłuchanym — Krzywda)**

(2017/C 283/53)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: DD (przedstawiciele: początkowo adwokaci L. Levi i M. Vandebussche, następnie adwokat L. Levi)

Druga strona postępowania: Agencja Praw Podstawowych Unii Europejskiej (FRA) (przedstawiciele: M. O'Flaherty, pełnomocnik, wspierany przez adwokata B. Wägenbaura)

**Przedmiot**

Odwołanie od wyroku Sądu ds. Służby Publicznej (druga izba) z dnia 8 października 2015 r., DD/FRA (F-106/13 i F-25/14, EU:F:2015:118), zmierzające do częściowego uchylecia tego wyroku.

**Sentencja**

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) DD pokrywa własne koszty.
- 3) Agencja Praw Podstawowych Unii Europejskiej (FRA) pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 111 z 29.3.2016.**Wyrok Sądu z dnia 18 lipca 2017 r. – EDF Toruń/ECHA****(Sprawa T-758/15) <sup>(1)</sup>****(REACH — Opłata należna za rejestrację substancji — Ulga przyznana MŚP — Błąd w oświadczeniu dotyczącym wielkości przedsiębiorstwa — Decyzja nakładająca opłatę administracyjną — Zalecenie 2003/361/WE — Uzasadnione oczekiwania — Proporcjonalność — Kryteria obliczania wysokości opłaty administracyjnej)**

(2017/C 283/54)

Język postępowania: polski

**Strony**

Strona skarżąca: EDF Toruń SA (Toruń, Polska) (przedstawiciel: K. Sienkiewicz, radca prawny)

Strona pozwana: Europejska Agencja Chemikaliów (ECHA) (przedstawiciele: J.-P. Trnka, C. Schultheiss i M. Heikkilä, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata C. Garcię Molyneux)

**Przedmiot**

Oparta na art. 263 TFUE skarga o stwierdzenie nieważności, po pierwsze, decyzji ECHA SME(2015) 4950 z dnia 3 listopada 2015 r., w której ECHA stwierdziła, że skarżąca nie spełnia przesłanek pozwalających na skorzystanie z opłaty ulgowej przewidzianej dla średnich przedsiębiorstw i nałożyła na nią opłatę administracyjną, a po drugie, faktury nr 10054011 wystawionej przez ECHA po wydaniu decyzji SME(2015) 4950.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.

2) EDF Toruń S.A. zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 68 z 22.2.2016.

---

**Wyrok Sądu z dnia 18 lipca 2017 r. – Alfonso Egüed/EUIPO – Jackson Family Farms (BYRON)**

**(Sprawa T-45/16) <sup>(1)</sup>**

**[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego BYRON — Wcześniejszy niezarejestrowany znak towarowy BYRON — Względna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Istniejące w systemie common law powództwo oparte na bezprawnym używaniu nazwy (action for passing off) — „Goodwill” — Dowód nabycia i trwania prawa wcześniejszego]**

(2017/C 283/55)

Język postępowania: angielski

### **Strony**

Strona skarżąca: Nelson Alfonso Egüed (przedstawiciel: adwokat N. Fernández Fernández-Pacheco)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: H. O'Neill, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również: Jackson Family Farms LLC (Santa Rosa, Kalifornie, Stany Zjednoczone)

### **Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO dnia 16 listopada 2015 r. (sprawa R 822/2015-2) dotycząca postępowania w sprawie sprzeciwu między Jackson Family Farms a N. Alfonsem Egüedem.

### **Sentencja**

1) Skarga zostaje w części odrzucona, a w pozostałym zakresie oddalona.

2) Nelson Alfonso Egüed zostaje obciążony kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 111 z 29.3.2016.

---

**Wyrok Sądu z dnia 18 lipca 2017 r. – Chanel/EUIPO – Jing Zhou i Golden Rose 999 (Motyw zdobniczy)**

**(Sprawa T-57/16) <sup>(1)</sup>**

**[Wzór wspólnotowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do wzoru — Zarejestrowany wzór wspólnotowy przedstawiający motyw zdobniczy — Wcześniejszy wzór wspólnotowy — Podstawa unieważnienia — Brak indywidualnego charakteru — Właściwy produkt — Stopień swobody twórcy — Brak innego całościowego wrażenia — Artykuł 6 i art. 25 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 6/2002]**

(2017/C 283/56)

Język postępowania: hiszpański

### **Strony**

Strona skarżąca: Chanel SAS (Neuilly-sur-Seine, Francja) (przedstawiciel: adwokat C. Sueiras Villalobos)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: E. Zaera Cuadrado, pełnomocnik)