

# SĄD

Wyrok Sądu z dnia 11 lipca 2017 r. – Viraj Profiles/Rada

(Sprawa T-67/14) <sup>(1)</sup>

*(Dumping — Przywóz niektórych drutów ze stali nierdzewnej pochodzących z Indii — Określenie kosztów produkcji — Koszty sprzedaży, koszty ogólne i administracyjne — Obowiązek uzasadnienia — Szkoda — Związek przyczynowy — Skarga — Wszczęcie dochodzenia — Oczywisty błąd w ocenie)*

(2017/C 277/43)

Język postępowania: angielski

## Strony

Strona skarżąca: Viraj Profiles Ltd (Maharasztra, Indie) (przedstawiciele: V. Akritidis i Y. Melin, adwokaci)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: początkowo B. Driessen, następnie H. Marcos Fraile, pełnomocnicy, wspierani przez R. Bierwagena, C. Hipa i D. Reicha, adwokatów)

Interwenient popierający żądania strony pozwanej: Komisja Europejska (przedstawiciele: J.F. Brakeland i A. Stobiecka-Kuik, pełnomocnicy)

## Przedmiot

Żądanie wniesione na podstawie art. 263 TFUE w celu doprowadzenia do stwierdzenia nieważności rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 1106/2013 z dnia 5 listopada 2013 r. nakładającego ostateczne cło antydumpingowe i stanowiącego o ostatecznym pobraniu cła tymczasowego nałożonego na przywóz niektórych drutów ze stali nierdzewnej pochodzących z Indii (Dz.U. 2013, L 298, s. 1), w zakresie w jakim znajduje ono zastosowanie do skarżącej.

## Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 1106/2013 z dnia 5 listopada 2013 r. nakładającego ostateczne cło antydumpingowe i stanowiącego o ostatecznym pobraniu cła tymczasowego nałożonego na przywóz niektórych drutów ze stali nierdzewnej pochodzących z Indii, w zakresie w jakim znajduje ono zastosowanie do Viraj Profiles Ltd.
- 2) Rada Unii Europejskiej pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Viraj Profiles.
- 3) Komisja Europejska pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 112 z 14.4.2014.

Wyrok Sądu z dnia 6 lipca 2017 r. – Francja/Komisja

(Sprawa T-74/14) <sup>(1)</sup>

*(Pomoc państwa — Pomoc wdrożona przez Francję na rzecz SNCM — Pomoc na restrukturyzację i środki przyjęte w ramach planu prywatyzacji — Kryterium inwestora prywatnego w gospodarce rynkowej — Decyzja uznająca pomoc za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym — Ponowne wszczęcie formalnego postępowania wyjaśniającego — Obowiązek uzasadnienia)*

(2017/C 277/44)

Język postępowania: francuski

## Strony

Strona skarżąca: Republika Francuska (przedstawiciele: początkowo G. de Bergues, D. Colas, E. Belliard i J. Bousin, a następnie D. Colas, E. Belliard i J. Bousin, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: V. Di Bucci i B. Stromsky, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Przedstawione na podstawie art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2013) 7066 final z dnia 20 listopada 2013 r. w sprawie pomocy państwa SA.16237 (C 58/2002) (ex N 118/2002) wdrożonej przez Francję na rzecz SNCM.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Republika Francuska zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 135 z 5.5.2014.

---

### Wyrok Sądu z dnia 29 czerwca 2017 r. – Cipriani/EUIPO – Hotel Cipriani (CIPRIANI)

(Sprawa T-343/14) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Słowny unijny znak towarowy CIPRIANI — Brak złej wiary — Artykuł 52 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Brak naruszenia prawa do nazwiska osoby powszechnie znanej — Artykuł 53 ust. 2 lit. a) rozporządzenia nr 207/2009]**

(2017/C 277/45)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Arrigo Cipriani (Wenecja, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci A. Vanzetti, G. Sironi i S. Bergia)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO był również, interwenient przed Sądem: Hotel Cipriani Srl (Wenecja) (przedstawiciele: początkowo C. Hoole, solicitor, następnie T. Alkin, B. Brandreth, barristers, W. Sander, P. Cantrill, M. Pearce, A. Hall i A. Ward, solicitors, a wreszcie B. Brandreth, barrister, A. Poulter i P. Brownlow, solicitors)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 14 marca 2014 r. (sprawa R 224/2012-4) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku pomiędzy A. Ciprianim a Hotelem Cipriani.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona
- 2) Arrigo Cipriani pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) oraz przez Hotel Cipriani Srl.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 261 z 11.8.2014.