

Postanowienie Sądu z dnia 20 stycznia 2017 r. – Papapanagiotou/Parlament(Sprawa T-351/15) ⁽¹⁾**(Zamówienia publiczne na dostawy — Postępowanie przetargowe — Meble biurowe — Odrzucenie oferty jednego z oferentów — Kryteria udzielania zamówienia — Decyzja o unieważnieniu postępowania przetargowego — Umorzenie postępowania)**

(2017/C 078/42)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Papapanagiotou AVEEA (Serres, Grecja) (przedstawiciele: adwokaci S. Pappas i I. Ioannidis)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: P. Biström i S. Toliušis, pełnomocnicy)

Przedmiot

Wniesiona na podstawie art. 263 TFUE skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu D(2015)12887 z dnia 27 kwietnia 2015 r., wydanej w postępowaniu przetargowym INLO.AO-2012-017-LUX-UAGBI-02 dotyczącym dostawy mebli biurowych (JO 2013/S 138-239094), mocą której odrzucono ofertę przedłożoną przez Papapanagiotou.

Sentencja

- 1) Postępowanie w przedmiocie niniejszej skargi zostaje umorzone.
- 2) Parlament Europejski pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Papapanagiotou AVEEA.

⁽¹⁾ Dz.U. C 311 z 21.9.2015.

Postanowienie Sądu z dnia 26 stycznia 2017 r. – Topera/EUIPO (RHYTHMVIEW)(Sprawa T-119/16) ⁽¹⁾**[Znak towarowy Unii Europejskiej — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego RHYTHMVIEW — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) oraz art. 7 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Skarga oczywiście pozbawiona podstawy prawnej]**

(2017/C 078/43)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Topera, Inc. (Abbott Park, Illinois, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel H. Sheraton, solicitor)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: H. O'Neill, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 12 stycznia 2016 r. (sprawa R 1368/2015-4), dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego RHYTHMVIEW jako unijnego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona.

2) Topera, Inc. zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 200 z 6.6.2016.

**Postanowienie Sądu z dnia 25 stycznia 2017 r. – Internacional de Productos Metálicos/Komisja
(Sprawa T-217/16) ⁽¹⁾**

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Dumping — Przywóz niektórych elementów złącznych z żeliwa lub stali pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej lub wysyłanych z Malezji — Rozporządzenie uchylającego ostateczne cło antydumpingowe — Brak indywidualnego oddziaływania — Akt regulacyjny wymagający przyjęcia środków wykonawczych — Oczywista niedopuszczalność)

(2017/C 078/44)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Internacional de Productos Metálicos, SA (Vitoria-Gasteiz, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci C. Cañizares Pacheco, E. Tejedor de la Fuente i A. Monreal Lasheras)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: J.-F. Brakeland, M. França i G. Luengo, pełnomocnicy)

Przedmiot

Wniesiona na podstawie art. 263 TFUE skarga o stwierdzenie nieważności art. 2 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2016/278 z dnia 26 lutego 2016 r. uchylającego ostateczne cło antydumpingowe nałożone na przywóz niektórych elementów złącznych z żeliwa lub stali pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej, rozszerzone na przywóz niektórych elementów złącznych z żeliwa lub stali wysyłanych z Malezji, zgłoszonych lub niezgłoszonych jako pochodzące z Malezji (Dz.U. 2016 L 52, s.24).

Sentencja

1) Skarga zostaje oddalona jako oczywiście niedopuszczalna.

2) Internacional de Productos Metálicos, SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 251 z 11.7.2016.

**Postanowienie Sądu z dnia 26 stycznia 2017 r. – European Social Enterprise Law Association/EUIPO
(EUROPEAN SOCIAL ENTERPRISE LAW ASSOCIATION)**

(Sprawa T-353/16) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej — Repräsentowanie strony skarżącej przez adwokata niebędącego osobą trzecią — Niedopuszczalność]

(2017/C 078/45)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: European Social Enterprise Law Association (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: L. Fletcher, solicitor)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: L. Rampini, pełnomocnik)