

**Wyrok Sądu z dnia 25 listopada 2015 r. – Soprema/OHIM – Sopro Bauchemie (SOPRAPUR)**(Sprawa T-763/14) <sup>(1)</sup>

**[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Rejestracja międzynarodowa wskazująca Wspólnotę Europejską — Słowny znak towarowy SOPRAPUR — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy Sopro — Względna podstawa odmowy rejestracji — Podobieństwo towarów i oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]**

(2016/C 016/45)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Holding Soprema (Strasburg, Francja) (przedstawiciel: adwokat M.R. Hirsch)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: E. Scheffer i A. Folliard-Monguiral, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Sopro Bauchemie GmbH (Wiesbaden, Niemcy)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 14 sierpnia 2014 r. (sprawa R 1370/2013-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Sopro Bauchemie GmbH a Holding Soprema.

**Sentencja**

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Holding Soprema pokrywa koszty postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. 73 z 2.3.2015.

**Wyrok Sądu z dnia 24 listopada 2015 r. – Intervog/OHIM (meet me)**(Sprawa T-190/15) <sup>(1)</sup>

**[Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego meet me — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]**

(2016/C 016/46)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Intervog (Paryż, Francja) (przedstawiciel: adwokat M.R. Hirsch)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: S. Bonne, pełnomocnik)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 11 lutego 2015 r. (sprawa R 845/2014-4) dotyczącą rejestracji oznaczenia meet me jako wspólnotowego znaku towarowego.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Intervog zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 198 z 15.6.2015.

---

**Postanowienie Sądu z dnia 10 listopada 2015 r. – Compagna Trasporti Pubblici i in./Komisja**

(Sprawa T-187/15) <sup>(1)</sup>

**(Pomoc państwa — Przedsiębiorstwa obsługujące sieci połączeń autobusowych w regionie Kampania — Rekompensata za zobowiązania z zakresu usług publicznych wypłacona przez władze włoskie w następstwie wyroku Consiglio di Stato — Decyzja Komisji uznająca środek za niezgodny z rynkiem wewnętrznym — Skarga wniesiona przez przedsiębiorstwa znajdujące się w sytuacji analogicznej do sytuacji beneficjenta pomocy)**

(2016/C 016/47)

Język postępowania: włoski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Compagna Trasporti Pubblici SpA (Neapol, Włochy), Atap – Azienda Trasporti Automobilistici Pubblici delle Province di Biella e Vercelli SpA (Biella, Włochy), Actv SpA (Wenecja, Włochy), Ferrovie Appulo Lucane Srl (Bari, Włochy), Asstra – Associazione Trasporti (Rzym, Włochy), Associazione Nazionale Autotrasporto Viaggiatori (ANAV) (Rzym) (przedstawiciel: adwokat M. Malena)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Armati, G. Conte i P.J. Loewenthal, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji (UE) 2015/1074 z dnia 19 stycznia 2015 r. w sprawie pomocy państwa SA.35842 (2014/C) (ex 2012/NN) zrealizowanej przez Włochy – dodatkowa rekompensata z tytułu świadczenia usługi publicznej dla CSTP (Dz.U. L 179, s. 112).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako oczywiście niedopuszczalna.
- 2) Compagna Trasporti Pubblici SpA, Atap – Azienda Trasporti Automobilistici Pubblici delle Province di Biella e Vercelli SpA, Actv SpA, Ferrovie Appulo Lucane Srl, Asstra Associazione Trasporti i Associazione Nazionale Autotrasporto Viaggiatori (ANAV) pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 190 z 8.6.2015.