

Wyrok Sądu z dnia 12 listopada 2015 r. – CEDC International/OHIM – Fabryka Wódek Polmos Łańcut (WISENT VODKA)

(Sprawa T-450/13) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego WISENT VODKA — Wcześniejszy trójwymiarowy krajowy znak towarowy ŻUBRÓWKA — Względna podstawa odmowy rejestracji — Podobieństwo znaków towarowych — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 8 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2016/C 007/28)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: CEDC International sp. z o.o. (Oborniki Wielkopolskie, Polska) (przedstawiciele: adwokaci M. Siciarek, J. Mrozowski i G. Rząsa)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Fabryka Wódek Polmos Łańcut SA (Łańcut, Polska) (przedstawiciel: adwokat A. Gorzkiewicz)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 10 czerwca 2013 r (sprawa R 1734/2011-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Przedsiębiorstwo Polmos Białystok a Fabryka Wódek Polmos Łańcut SA.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory (OHIM) z dnia 10 czerwca 2013 r. (sprawa R 1734/2011-4).
- 2) OHIM i Fabryka Wódek Polmos Łańcut SA pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez CEDC International sp. z o.o.

⁽¹⁾ Dz.U. C 304 z 19.10.2013.

Wyrok Sądu z dnia 18 listopada 2015 r. – Government of Malaysia/OHIM – Vergamini (HALAL MALAYSIA)

(Sprawa T-508/13) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego HALAL MALAYSIA — Wcześniejszy niezarejestrowany graficzny znak towarowy HALAL MALAYSIA — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak uprawnień do wcześniejszego oznaczenia nabytych zgodnie z prawem państwa członkowskiego przed dniem dokonania zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego — Artykuł 8 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Używanie wcześniejszego znaku towarowego jako etykiety — Istniejące w systemie common law powództwo oparte na bezprawnym używaniu nazwy (action for passing off) — Brak „goodwill”]

(2016/C 007/29)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Government of Malaysia (przedstawiciele: początkowo R. Volterra, solicitor, R. Miller, barrister, V. von Bomhard i T. Heitmann, adwokaci, następnie R. Volterra, R. Miller i V. von Bomhard)