

Wyrok Sądu z dnia 16 lipca 2014 r. – Nanu-Nana Joachim Hoopp przeciwko OHIM – Stal-Florez Botero (la nana)

(Sprawa T-196/13) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego „la nana” — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy NANA — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Brak rzeczywistego używania wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 57 ust. 2 i 3 rozporządzenia nr 207/2009]

(2014/C 292/52)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Nanu-Nana Joachim Hoopp GmbH & Co. KG (Brema, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat T. Boddien)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Pohlmann, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Lina M. Stal-Florez Botero (Maarsen, Niderlandy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 29 stycznia 2013 r. (sprawa R 300/2012-1), dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Nanu-Nana Joachim Hoopp GmbH & Co. KG a Liną M. Stal-Florez Botero.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Nanu-Nana Joachim Hoopp GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 171 z 15.6.2013.

Wyrok Sądu z dnia 16 lipca 2014 r. – Endoceutics przeciwko OHIM – Merck (FEMIVIA)

(Sprawa T-324/13) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego FEMIVIA — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy FEMIBION — Rejestracja międzynarodowa wskazująca Wspólnotę Europejską wcześniejszego graficznego znaku towarowego femibion — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2014/C 292/53)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Endoceutics, Inc. (Quebec, Kanada) (przedstawiciel: adwokat M. Wahlin)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: P. Geroulakos, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Merck KGaA (Darmstadt, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci M. Best, U. Pflęghar i S. Schäffner)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 15 kwietnia 2013 r. (sprawa R 1021/2012-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Merck KGaA et Endoceutics, Inc.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Endoceutics, Inc. zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 252 z 31.8.2013.

Wyrok Sądu z dnia 14 lipca 2014 r. –NIIT Insurance Technologies przeciwko OHIM (SUBSCRIBE)

(Sprawa T-404/13) (¹)

**[Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego SUBSCRIBE —
Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł & ust. 1
lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Równość traktowania — Artykuł 56 TFUE]**

(2014/C 292/54)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: NIIT Insurance Technologies Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: adwokat M. Wirtz)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Schifko, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 4 czerwca 2013 r. (sprawa R 1308/2012-5) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego SUBSCRIBE jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) NIIT Insurance Technologies Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 274 z 21.9.2013.