

Wyrok Sądu z dnia 21 marca 2013 r. — Event przeciwko OHIM — CBT Comunicaci3n Multimedia (eventer EVENT MANAGEMENT SYSTEMS)

(Sprawa T-353/11) ⁽¹⁾

(Wsp3lnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wsp3lnotowego znaku towarowego eventer EVENT MANAGEMENT SYSTEMS — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy Event — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2013/C 129/34)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Event Holding GmbH & Co. KG (Kolonia, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci G. Schoenen i V. Töbelmann)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: P. Geroulaklos, pełnomocnik)

Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: CBT Comunicaci3n Multimedia, SL (Getxo, Hiszpania)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 29 marca 2011 r. (sprawa R 939/2010-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Event Holding GmbH & Co. KG a CBT Comunicaci3n Multimedia, SL.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Event Holding GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 252 z 27.8.2011.

Wyrok Sądu z dnia 20 marca 2013 r. — Rouse Industry przeciwko Komisji

(Sprawa T-489/11) ⁽¹⁾

(Pomoc państwa — Pomoc przyznana przez Bułgarię w postaci umorzenia wierzytelności — Decyzja stwierdzająca niezgodność tej pomocy z rynkiem wewnętrznym i nakazująca jej odzyskanie — Nowa pomoc — Zakłócenie konkurencji — Obowiązek uzasadnienia)

(2013/C 129/35)

Język postępowania: bułgarski

Strony

Strona skarżąca: Rouse Industry (Rouse, Bułgaria) (przedstawiciele: adwokaci A. Angelov i S. Panov)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: C. Urraca Cavedes i D. Stefanov, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności części decyzji Komisji 2012/706/UE z dnia 13 lipca 2011 r. dotyczącej pomocy państwa SA.28903 (C 12/2010) (ex N 389/2009) przyznanej przez Bułgarię na rzecz Ruse Industry (Dz.U. 2012, L 320, s. 27)

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Rouse Industry AD pokrywa koszty własne oraz koszty poniesione przez Komisję, w tym koszty dotyczące postępowania w przedmiocie środka tymczasowego.

⁽¹⁾ Dz.U. C 347 z 26.11.2011.

Wyrok Sądu z dnia 20 marca 2013 r. — El Corte Inglés przeciwko OHIM — Chez Gerard (CLUB GOURMET)

(Sprawa T-571/11) ⁽¹⁾

(Wsp3lnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wsp3lnotowego znaku towarowego CLUB GOURMET — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy CLUB DEL GOURMET, EN... El Corte Inglés — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak podobieństwa towarów i usług — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Argumenty i dowody przedstawione po raz pierwszy przed Sądem)

(2013/C 129/36)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: El Corte Inglés, SA (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci E. Seijo Veigueta i J.L. Rivas Zurdo)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: Ó. Mondéjar Ortuño, pełnomocnik)

Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Groupe Chez Gerard Restaurants Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 28 lipca 2011 r. (sprawa R 1946/2010-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy El Corte Inglés, SA a Groupe Chez Gerard Restaurants Ltd.