

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) z dnia 29 września 2011 r. — Mische przeciwko Parlamentowi**

(Sprawa F-93/05) <sup>(1)</sup>

*(Służba publiczna — Powołanie — Jednoczesne zatrudnienie i przeniesienie do innej instytucji — Zaszeregowanie do grupy na podstawie nowych, mniej korzystnych przepisów — Dopuszczalność skargi — Interes we wniesieniu skargi — Przekroczenie terminu)*

(2012/C 138/40)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Harald Mische (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: początkowo adwokaci G. Vandersanden i L. Levi, następnie adwokaci R. Holland, B. Maluch i J. Mische)

*Strona pozwana:* Parlament Europejski (przedstawiciele: K. Zejdová i L. G. Knudsen, pełnomocnicy)

*Interwenient popierający stronę pozwaną:* Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Arpio Santacruz i I. Šulce, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Po pierwsze, stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu w sprawie zaszeregowania skarżącego do grupy A\*6 w następstwie konkursu ogłoszonego przed wejściem w życie nowego regulaminu pracowniczego, na podstawie jego mniej korzystnych postanowień (art. 12 załącznika XIII do rozporządzenia (WE, Euratom) nr 723/2004 zmieniającego regulamin pracowniczy urzędników), a po drugie, wniosek o odszkodowanie

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Każda ze stron pokrywa własne koszty.
- 3) Rada Unii Europejskiej, występująca w charakterze interwenienta, pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 315 z 10.12.2005, s. 15 (sprawa zarejestrowana pierwotnie w Sądzie Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich pod numerem T-365/05, przekazana Sądowi do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej postanowieniem z dnia 15.12.2005 r.).

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) z dnia 10 listopada 2011 r. — Merhazoui przeciwko Radzie**

(Sprawa F-18/09) <sup>(1)</sup>

*(Służba publiczna — Urzędnicy — Awans — Grupa zaszeregowania — Członkowie personelu miejscowego powołani na urzędników — Artykuł 10 załącznika XIII do regulaminu pracowniczego — Artykuł 3 załącznika do WZIP — Postępowanie w sprawie awansu za 2008 r. — Porównanie osiągnięć urzędników zatrudnionych w kategorii AST — Postępowanie w oparciu o sprawozdania z oceny za lata 2005-2006 — Kryterium poziomu wykonywanych obowiązków)*

(2012/C 138/41)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Mohamed Merhzaoui (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: S. Orlandi, A. Coolen, J.N. Louis i É. Marchal, adwokaci)

*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Bauer i G. Kimberley, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Po pierwsze, stwierdzenie nieważności decyzji w sprawie zatrudnienia skarżącego w ramach ścieżki kariery kategorii AST 1-7. Po drugie, stwierdzenie nieważności decyzji o nieawansowaniu skarżącego do grupy zaszeregowania AST 2 w ramach postępowania w sprawie awansu za 2008 r., a także decyzji o awansowaniu do tej grupy zaszeregowania urzędników z mniejszymi osiągnięciami.

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Mohamed Merhzaoui pokrywa własne koszty postępowania oraz koszty poniesione przez Radę Unii Europejskiej.

<sup>(1)</sup> Dz. U. C 113 z 16.5.2009, s. 46

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) z dnia 10 listopada 2011 r. — Juvyns przeciwko Radzie**

(Sprawa F-20/09) <sup>(1)</sup>

*(Służba publiczna — Urzędnicy — Awans — Postępowanie w sprawie awansu za 2008 r. — Porównanie osiągnięć — Postępowanie przeprowadzone w oparciu o sprawozdania z oceny za lata 2005/2006 — Kryterium wagi wykonywanych zadań)*

(2012/C 138/42)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Marc Juvyns (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis i É. Marchal)

*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: początkowo K. Zieleskiewicz i G. Kimberley, pełnomocnicy, następnie K. Zieleskiewicz i M. Bauer, pełnomocnicy)

### Przedmiot sprawy

Stwierdzenie nieważności decyzji o nieawansowaniu skarżącego do grupy zaszerogowania AST 7 w ramach postępowania w sprawie awansu za rok 2008 oraz w razie potrzeby, decyzji o awansowaniu do tej grupy urzędników o mniejszych osiągnięciach.

### Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Marc Juvyns pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Radę Unii Europejskiej.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 113 z 16.5.2009, s. 46.

### Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (trzecia izba) z dnia 28 marca 2012 r. — Marsili przeciwko Komisji

(Sprawa F-19/10) (<sup>1</sup>)

*(Służba publiczna — Konkurs otwarty — Niewpisanie na listę rezerwy kadrowej — Ocena z egzaminu ustnego — Skład komisji konkursowej)*

(2012/C 138/43)

Język postępowania: francuski

### Strony

*Strona skarżąca:* Letizia Marsili (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci K. Van Maldegem, C. Mereu i M. Velardo)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: B. Eggers i M. J. Baquero Cruz, pełnomocnicy)

### Przedmiot sprawy

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji o niewpisaniu skarżącej na listę rezerwy konkursu EPSO/AST/51/08 oraz żądanie odszkodowania.

### Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Letizia Marsili pokrywa całość kosztów.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 161 z 19.6.2010, s. 57.

### Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) z dnia 10 marca 2011 r. — Begue i in. przeciwko Komisji

(Sprawa F-27/10) (<sup>1</sup>)

*(Służba publiczna — Personel kontraktowy — Dodatek dla pracowników systematycznie pozostających w gotowości do pracy — Artykuł 55 i art. 56b regulaminu pracowniczego — Rozporządzenie (EWG, Euratom, EWWiS) nr 495/77)*

(2012/C 138/44)

Język postępowania: francuski

### Strony

*Strona skarżąca:* Christian Begue i in. (Marcy, Francja) (przedstawiciele: adwokat A. Woimant)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: D. Martin i B. Eggers, pełnomocnicy)

### Przedmiot sprawy

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji odmownej w sprawie wypłaty skarżącym ze skutkiem wstecznym dodatku za pozostawanie w gotowości do pracy na podstawie art. 56b regulaminu pracowniczego.

### Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżący pokrywają własne koszty postępowania oraz koszty poniesione przez Komisję.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 179 z 3.7.2010, s. 58.

### Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) z dnia 15 marca 2011 r. — Mioni przeciwko Komisji

(Sprawa F-28/10) (<sup>1</sup>)

*(Służba publiczna — Personel kontraktowy — Wynagrodzenie — Dodatek zagraniczny — Warunki przewidziane w art. 4 załącznika VII do regulaminu pracowniczego — Zwykle miejsce zamieszkania przed podjęciem służby)*

(2012/C 138/45)

Język postępowania: francuski

### Strony

*Strona skarżąca:* Gaëtan Barthélémy Maxence Mioni (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokat L. Vogel)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: D. Martin i B. Eggers, pełnomocnicy)