

Skarga wniesiona w dniu 23 grudnia 2011 r. — Sabbagh przeciwko Radzie**(Sprawa T-652/11)**

(2012/C 58/22)

*Język postępowania: francuski***Strony**

Strona skarżąca: Bassam Sabbagh (Damaszek, Syria) (przedstawiciele: adwokaci M.A. Bastin i J.M. Salva)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie, iż wniesiona skarga jest w całości dopuszczalna;
- stwierdzenie zasadności podniesionych w niej zarzutów;
- uznanie, iż można stwierdzić częściową nieważność zaskarżonych aktów, ponieważ istnieje możliwość oddzielenia części zawartości tych aktów od reszty ich zawartości;
- w konsekwencji,
 - częściowe stwierdzenie nieważności decyzji Rady 2011/782/WPZiB z dnia 1 grudnia 2011 r. w sprawie uchylecia decyzji 2011/273/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Syrii a także rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 1151/2011 z dnia 14 listopada 2011 r. dotyczącego wykonania rozporządzenia (UE) nr 442/2011 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii wraz z cofnięciem umieszczenia Bassama Sabbagha w wykazie osób objętych sankcjami;
 - ewentualnie, stwierdzenie nieważności decyzji Rady 2011/782/WPZiB z dnia 1 grudnia 2011 r. w sprawie uchylecia decyzji 2011/273/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Syrii a także rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 1151/2011 z dnia 14 listopada 2011 r. dotyczącego wykonania rozporządzenia (UE) nr 442/2011 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii wraz z usunięciem Bassama Sabbagha z wykazu osób objętych sankcjami;
- ewentualnie, stwierdzenie, iż powyższe decyzje i rozporządzenia nie znajdują zastosowania wobec Bassama Sabbagha i zarządzenie usunięcia jego nazwiska i danych odnoszących się do jego osoby z wykazu osób objętych sankcjami Unii Europejskiej;
- zasądzenie od Rady kwoty 500 000 USD tytułem zabezpieczenia na poczet naprawienia szkody i zadośćuczynienia za krzywdę poniesionych w wyniku umieszczenia Bassama Sabbagha w wykazie osób objętych sankcjami;
- obciążenie Rady wszystkimi kosztami a w szczególności obejmującymi wszystkie opłaty, wynagrodzenia i wydatki poniesione przez stronę skarżącą w ramach obrony w pierwszej instancji.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi 6 zarzutów.

- 1) Zarzut pierwszy dotyczący oczywistego błędu w ocenie, ponieważ skarżący podważa argumenty przedstawione w stosunku do jego osoby w zaskarżonych aktach.
- 2) Zarzut drugi dotyczący naruszenia prawa do obrony i prawa do sprawiedliwego procesu, gdyż zaskarżone akty nie zostały notyfikowane skarżącemu, który nie został poinformowany o jakichkolwiek środkach dowodowych lub poważnych wskazówkach uzasadniających umieszczenie go w wykazie osób objętych sankcjami.
- 3) Zarzut trzeci dotyczący naruszenia obowiązku uzasadnienia, ponieważ strona pozwana zastosowując w zaskarżonych aktach wobec skarżącego środki ograniczające posłużyła się po prostu sformułowaniem stwierdzającym, które nie zostało uzasadnione.
- 4) Zarzut czwarty dotyczący naruszenia prawa do skutecznego środka prawnego, gdyż naruszenie obowiązku uzasadnienia uniemożliwia dokonanie przez sąd Unii kontroli zgodności z prawem zaskarżonych aktów.
- 5) Zarzut piąty dotyczący naruszenia prawa własności, ponieważ zastosowane sankcje stanowią nieproporcjonalną ingerencję w prawo skarżącego do swobodnego dysponowania mieniem.
- 6) Zarzut szósty dotyczący krzywdy wynikającej z umieszczenia skarżącego w wykazie osób objętych sankcjami, gdyż publikacja zaskarżonych aktów w prasie miała wpływ na uzasadnione oczekiwania klientów strony skarżącej wobec tejże strony.

Skarga wniesiona w dniu 26 grudnia 2011 r. — Jabar przeciwko Radzie**(Sprawa T-653/11)**

(2012/C 58/23)

*Język postępowania: francuski***Strony**

Strona skarżąca: Aiman Jabar (Latakia, Syria) (przedstawiciel: adwokat M. Ponsard)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- rozpoznanie wniesionej skargi w trybie przyspieszonym;

- stwierdzenie nieważności, w zakresie dotyczącym skarżącego:
 - decyzji 2011/273/WPZiB z uzupełnieniami i zmianami, włącznie z wszystkimi decyzjami przywołanymi w pkt 12 skargi;
 - rozporządzenia nr 442/2011 z uzupełnieniami i zmianami, włącznie z wszystkimi rozporządzeniami przywołanymi w pkt 13 skargi;
 - decyzji 2011/782/WPZiB z uzupełnieniami i zmianami;
- obciążenie Rady kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi 2 zarzuty.

- 1) Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia praw podstawowych i gwarancji proceduralnych a w szczególności prawa do bycia wysłuchanym, prawa do obrony, obowiązku uzasadnienia i zasady skutecznej ochrony sądowej, ponieważ skarżący nie otrzymał formalnej notyfikacji umieszczenia go w wykazie osób objętych sankcjami oraz z tego powodu, że strona pozwana nie odpowiedziała na zapytanie skarżącego i nie wskazała na podstawie jakich konkretnych dowodów jego nazwisko zostało umieszczone w spornych wykazach.
- 2) Zarzut drugi dotyczący naruszenia prawa do własności i wolności gospodarczej, gdyż zaskarżone akty stanowią ewidentną i poważną ingerencję w czynności handlowe skarżącego.

Skarga wniesiona w dniu 26 grudnia 2011 r. — Kaddour przeciwko Radzie

(Sprawa T-654/11)

(2012/C 58/24)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Khaled Kaddour (Damaszek, Syria) (przedstawiciel: adwokat M. Ponsard)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- rozpoznanie wniesionej skargi w trybie przyspieszonym;
- stwierdzenie nieważności, w zakresie dotyczącym skarżącego:
 - decyzji 2011/273/WPZiB z uzupełnieniami i zmianami, włącznie z wszystkimi decyzjami przywołanymi w pkt 13 skargi;

- rozporządzenia nr 442/2011 z uzupełnieniami i zmianami, włącznie z wszystkimi rozporządzeniami przywołanymi w pkt 14 skargi;
- decyzji 2011/782/WPZiB z uzupełnieniami i zmianami;
- obciążenie Rady kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi 2 zarzuty, które co do zasady są identyczne z zarzutami podniesionymi w sprawie T-653/11 Jaber przeciwko Radzie lub do nich podobne.

Skarga wniesiona w dniu 22 grudnia 2011 r. — FSL i in. przeciwko Komisji

(Sprawa T-655/11)

(2012/C 58/25)

Język postępowania: angielski

Strony

Skarżące: FSL Holdings (Antwerpia, Belgia), Firma Léon Van Parys (Antwerpia, Belgia) i Pacific Fruit Company Italy SpA (Rzym, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci P. Vlaeminck i C. Verdonck)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności art. 1 i 2 decyzji Komisji z dnia października 2011 r. wydanej w sprawie COMP/39.482 — Owoce egzotyczne — Banany;
- tytułem żądania ewentualnego, stwierdzenie nieważności art. 2 zaskarżonej decyzji w zakresie w jakim nakłada on na skarżące grzywnę 8,919 mln EUR oraz obniżenie grzywny zgodnie z argumentacją podniesioną przez skarżące w skardze wniesionej do Sądu.

Zarzuty i główne argumenty

W uzasadnieniu skargi skarżące podnoszą cztery zarzuty:

- 1) Zarzut pierwszy dotyczy naruszenia istotnych wymogów proceduralnych oraz prawa do obrony, w zakresie w jakim:
 - posłużono się dokumentami uzyskanymi wyłącznie do celów krajowego dochodzenia skarbowego;
 - posłużono się dokumentami pochodzącymi z akt innych spraw;
 - podmiot wnoszący o zwolnienie z grzywny został pokierowany w sposób niezgodny z prawem.