

**Wyrok Sądu z dnia 13 kwietnia 2011 r. — Air France przeciwko OHIM (kształt równoległoboku)**

(Sprawa T-159/10) <sup>(1)</sup>

*(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego przedstawiającego kształt równoległoboku — Bezwzględna podstawa odmowy — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)*

(2011/C 160/34)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Société Air France (Roissy-en-France, Francja) (przedstawiciel: adwokat A. Grolée)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 27 stycznia 2010 r. (sprawa R 1018/2009-2) dotyczącą rejestracji oznaczenia przedstawiającego kształt równoległoboku jako wspólnotowego znaku towarowego.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Société Air France zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 161 z 19.6.2010.

**Wyrok Sądu z dnia 13 kwietnia 2011 r. — Zitro IP przeciwko OHIM — Show Ball Informática (BINGO SHOWALL)**

(Sprawa T-179/10) <sup>(1)</sup>

*(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego BINGO SHOWALL — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy SHOW BALL — Względna podstawa odmowy — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)*

(2011/C 160/35)

Język postępowania: hiszpański

**Strony**

Strona skarżąca: Zitro IP Sàrl (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciel: adwokat A. Canela Giménez)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Show Ball Informática Ltda (São Paulo, Brazylia)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 9 lutego 2010 r. (sprawa R 666/2009-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Zitro IP Sàrl a Show Ball Informática Ltda.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Zitro IP Sàrl zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 161 z 19.6.2010.

**Postanowienie Prezesa Sądu z dnia 18 marca 2011 r. — Westfälisch-Lippischer Sparkassen- und Giroverband przeciwko Komisji**

(Sprawa T-457/09 R)

*(Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Zatwierdzenie pomocy państwa na rzecz restrukturyzacji banku — Zbycie oddziału jako forma rekompensaty — Pilny charakter — Wyważenie interesów)*

(2011/C 160/36)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Westfälisch-Lippischer Sparkassen- und Giroverband (Münster, Niemcy) (przedstawiciele: A. Rosenfeld i I. Liebach, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Flynn, B. Martenczuk i T. Maxian Rusche, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Wniosek o zawieszenie wykonania art. 2 ust. 1 decyzji Komisji C(2009) 3900 wersja ostateczna poprawiona z dnia 12 maja 2009 r. w sprawie C-43/2008 (ex N 390/2008) dotyczącej pomocy państwa, którą Niemcy zamierzają udzielić na rzecz restrukturyzacji WestLB AG, w związku z pkt 5.4, 5.7 i 6.7 załącznika do tej decyzji oraz w związku z decyzją Komisji C(2010) 9525 wersja ostateczna z dnia 21 grudnia 2010 r. w sprawach MC 8/2009 i C-43/2009 — Niemcy — WestLB, w zakresie, w jakim z przepisów tych wynika, że po dniu 15 lutego 2011 r. Westdeutsche Immobilien Bank AG powinien zaprzestać przeprowadzania nowych transakcji.

**Sentencja**

- 1) Wniosek o zastosowanie środka tymczasowego zostaje oddalony.
- 2) Postanowienie z dnia 31 stycznia 2011 r. w sprawie T-457/09 R Westfälisch-Lippischer Sparkassen- und Giroverband przeciwko Komisji zostaje uchylone.

- 3) *Wnioski o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenientów złożone przez Westdeutsche ImmobilienBank AG, Landschaftsverband Westfalen-Lippe, Landschaftsverband Rheinland, WestLB, kraj związkowy Nadrenia Północna-Westfalia i Rheinischer Sparkassen- und Giroverband stały się bezprzedmiotowe.*
- 4) *Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.*

**Skarga wniesiona w dniu 25 marca 2011 r. — Automobili Lamborghini przeciwko OHIM — Miura Martínez (Miura)**

(Sprawa T-191/11)

(2011/C 160/37)

Język skargi: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Automobili Lamborghini Holding SpA (Sant'Agata Bolognese, Włochy) (przedstawiciel: adwokat P. Kather)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

*Stronę postępowania przed Izłą Odwoławczą byli również:* Eduardo Miura Martínez (Sewilla, Hiszpania) i Antonio José Miura Martínez (Sewilla)

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 21 stycznia 2011 r. w sprawie R 161/2010-4;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

*Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy:* Strona skarżąca

*Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:* Graficzny znak towarowy zawierający element słowny „MIURA” dla towarów i usług z klas 12, 14, 18, 25 i 28.

*Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu:* Eduardo Miura Martínez i Antonio José Miura Martínez

*Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie:* Graficzny, międzynarodowy i krajowy, znak towarowy zawierający element słowny „MIURA” zarejestrowany dla towarów i usług z klas 12, 14, 24, 25 i 39, słowny krajowy znak towarowy „MIURA” dla towarów z klas 18 i 25, jak również używana w obrocie handlowym nazwa „MIURA” w odniesieniu do hodowli byków

*Decyzja Wydziału Sprzeciwów:* Częściowe uwzględnienie sprzeciwu

*Decyzja Izby Odwoławczej:* Oddalenie odwołania

*Podniesione zarzuty:* Naruszenie art. 42 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009<sup>(1)</sup>, ponieważ interwenienci nie dowiedli

używania znaków towarowych, na które powołali się w sprzeciwie, oraz naruszenie art. 75 rozporządzenia nr 207/2009, ponieważ skarżąca nie miała możliwości ustosunkować się do rozstrzygających rozważań decyzji, gdyż nie zostało jej przekazane uzasadnienie sprzeciwu.

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie Rady z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. L 78, s. 1)

**Skarga wniesiona w dniu 1 kwietnia 2011 r. — El-Materi przeciwko Radzie**

(Sprawa T-200/11)

(2011/C 160/38)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Fahd Mohamed Sakher Ben Mohamed El-Materi (Doha, Katar) (przedstawiciele: M. Lester, Barrister i G. Martin, Solicitor)

*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji wykonawczej Rady 2011/79/WPZiB z dnia 4 lutego 2011 r. w sprawie wykonania decyzji 2011/72/WPZiB dotyczącej środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom i podmiotom w związku z sytuacją w Tunezji (Dz.U. L 31, s. 40) oraz rozporządzenia Rady (UE) nr 101/2011 z dnia 4 lutego 2011 r. w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją w Tunezji (Dz.U. L 31, s. 1), w zakresie w jakim mają one zastosowanie w stosunku do skarżącego; oraz

- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi pięć zarzutów.

- 1) Zarzut pierwszy, że kryterium umieszczenia nazwiska skarżącego w załączniku do decyzji 2011/79/WPZiB nie zostało spełnione ze względu na fakt, iż:

- jedyna dopuszczalna podstawa umieszczenia nazwiska skarżącego w wyżej wymienionym załączniku zakłada spełnienie kryterium, określonego w art. 1 decyzji 2011/72/WPZiB<sup>(1)</sup>, a mianowicie, że był on osobą „odpowiedzialną za sprzeniewierzenie tunezyjskich państwowych środków finansowych”, bądź też był powiązany z taką osobą, ponieważ, jak wyjaśnia motyw drugi, takie osoby „pozbawiają w ten sposób społeczeństwo Tunezji korzyści ze zrównoważonego rozwoju gospodarczego i społecznego i podważają rozwój demokracji w tym kraju”.