

SĄD

**Postanowienie Prezesa Sądu z dnia 24 stycznia 2011 r. —
Rubinetterie Teorema przeciwko Komisji**

(Sprawa T-370/10)

*(Postanowienie w przedmiocie środka tymczasowego —
Konkurencja — Decyzja Komisji nakładająca grzywnę —
Gwarancja bankowa — Wniosek o zawieszenie wykonania
— Szkoda finansowa — Brak wyjątkowych okoliczności —
Brak pilnego charakteru)*

(2011/C 72/30)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Rubinetterie Teorema SpA (Flero, Włochy)
(przedstawiciele: adwokaci R. Cavani, M. di Muro i P. Preda)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Antoniadis, F. Castillo de la Torre i L. Malferrari, pełnomocnicy)

Przedmiot

Wniosek o zawieszenie wykonania decyzji Komisji C(2010) 4185 wersja ostateczna z dnia 23 czerwca 2010 r. dotyczącej postępowania w sprawie zastosowania art. 101 TFUE i art. 53 Porozumienia EOG (sprawa COMP/39092 — urzędzenia sanitarne do łazienek)

Sentencja

- 1) Wniosek o zastosowanie środka tymczasowego zostaje oddalony.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

**Skarga wniesiona w dniu 16 grudnia 2010 r. — Vivendi
przeciwko Komisji**

(Sprawa T-567/10)

(2011/C 72/31)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Vivendi (Paryż, Francja) (przedstawiciele: adwokaci O. Fréget, J.Y. Ollier i M. Struys)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania strony skarżącej

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie dopuszczalności niniejszej skargi;
- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 1 października 2010 r., w której Komisja oddaliła skargę złożoną przez Vivendi w dniu 2 marca 2009 r. (zarejestrowaną pod numerem 2009/4269) dotyczącą naruszenia przez Republikę Francuską dyrektywy 2002/77/WE z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie konkurencji na rynkach sieci i usług łączności elektronicznej, a w konsekwencji art. 106 TFUE poprzez przyznanie korzyści regulacyjnej w zakresie ustalenia wysokości abonamentu telefonicznego;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania przed Sądem poniesionymi przez skarżącą.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie swojej skargi skarżąca podnosi trzy zarzuty dotyczące istoty sprawy.

- 1) Zarzut pierwszy oparty na naruszeniu zasady dobrej administracji poprzez ograniczenie się Komisji do pobieżnego zbadania skargi złożonej przez skarżącą.
- 2) Zarzut drugi oparty na naruszeniu prawa przy ocenie pojęcia praw specjalnych i wyłącznych w odniesieniu do dyrektywy 2002/77/WE⁽¹⁾ i art. 106 ust. 3 TFUE.

— Skarżąca wskazuje, że Komisja nie może zaniechać nałożenia kary za przyznanie przez Republikę Francuską korzyści regulacyjnej na rzecz France Télécom polegającej na ustaleniu ceny abonamentu telefonicznego w usłudze powszechnej na poziomie wykluczającym zaferowanie jakiegokolwiek usługi konkurencyjnej wobec usługi France Télécom, powołując się na okoliczność, że żaden operator prywatny nie wystąpił z wnioskiem o zlikwidowanie korzyści regulacyjnej.

— Tytułem posiłkowym skarżąca wskazuje, że takie wnioski zostały złożone.

- 3) Zarzut trzeci oparty na naruszeniu prawa i oczywistym błędzie w ocenie w odniesieniu do zasięgu obowiązków regulatora krajowego wynikających z dyrektyw w dziedzinie komunikacji elektronicznej, ponieważ zachowanie państwa członkowskiego nie może być usprawiedliwione tym, że ramy prawne są niekompletne lub nieprecyzyjne.

⁽¹⁾ Dyrektywa Komisji 2002/77/WE z dnia 16 września 2002 r. w sprawie konkurencji na rynkach sieci i usług łączności elektronicznej (Dz.U. L 249, s. 21).