

Skarga wniesiona w dniu 28 maja 2009 r. — Yorma's przeciwko OHIM — Norma Lebensmittelfilialbetrieb (YORMA'S y)

(Sprawa T-213/09)

(2009/C 180/105)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Yorma's AG (Deggendorf, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat A. Weiß)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą była również: Norma Lebensmittelfilialbetrieb GmbH & Co. KG

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej z dnia 20 lutego 2009 r. w sprawie R 1879-1; i
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: graficzny znak towarowy zawierający element słowny „YORMA'S” w kolorach niebieskim i żółtym dla usług z klas 35 i 42 (zgłoszenie nr 2 048 205)

Właściciel znaku lub oznaczenia,

na które powołano się w sprzeciwie: Norma Lebensmittelfilialbetrieb GmbH & Co. KG

Znak lub oznaczenie,

na które powołano się w sprzeciwie: słowny znak towarowy „NORMA” (wspólnotowy znak towarowy nr 213 769) dla towarów i usług z klas 3, 5, 8, 16, 18, 21, 25, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35 i 36 oraz używana w obrocie handlowym w Niemczech firma „NORMA” oraz oznaczenie graficzne „NORMA”

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: oddalenie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: uchylenie zaskarżonej decyzji i odrzucenie zgłoszenia

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) i art. 8 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 40/94 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) i art. 8 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 ⁽¹⁾]

⁽¹⁾ Rozporządzenie Rady z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. L 78, s. 1)

Skarga wniesiona w dniu 26 maja 2009 r. — COR Sitzmöbel Helmut Lübke przeciwko OHIM — El Corte Inglés (COR)

(Sprawa T-214/09)

(2009/C 180/106)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: COR Sitzmöbel Helmut Lübke GmbH & Co. KG (Rheda-Wiedenbrück, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat Y.G. von Amsberg)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą była również: El Corte Inglés, SA (Madryt, Hiszpania)

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej z dnia 4 marca 2009 r. (R 376/2008-2); i
- obciążenie Urzędu kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Słowny znak towarowy „COR” dla towarów z klas 20 i 27 (międzynarodowa rejestracja nr 839 721)

Właściciel znaku lub oznaczenia,

na które powołano się w sprzeciwie: El Corte Inglés, SA

Znak lub oznaczenie,

na które powołano się w sprzeciwie: Słowny znak towarowy „CADENACOR” (wspólnotowy znak towarowy nr 2 362 598) dla towarów z klasy 20

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Odmowa ochrony

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 ⁽¹⁾], ponieważ w przypadku kolidujących ze sobą znaków towarowych nie istnieje prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Rady z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. L 78, s. 1)