

Opinia Komitetu Regionów „Najpierw myśl na małą skalę” – Program „Small Business Act” dla Europy

(2009/C 120/04)

KOMITET REGIONÓW

- **Z zadowoleniem przyjmuje** komunikat Komisji dotyczący programu „Small Business Act (SBA) dla Europy” oraz **popiera** realizowaną strategię polityczną, której celem jest doprowadzenie do przełomu w unijnej polityce w zakresie MŚP poprzez zapewnienie ram ułatwiających propagowanie przedsiębiorczości oraz prawodawstwa przyjaznego MŚP, umożliwiając jednocześnie rozwój małych i średnich przedsiębiorstw w Europie dzięki stosowaniu zasady „najpierw myśl na małą skalę”.
- **Przyjmuje do wiadomości**, że program SBA *nie jest prawnie wiążący*, niemniej **jest zdania**, że mając na względzie realizację celów programu oraz zapewnienie pełnego wdrożenia, SBA musi mieć moc *wiązącą politycznie* oraz musi zawierać mapę drogową dla polityki w zakresie MŚP, a także definiować stabilną strukturę zarządzania tą polityką, a zatem Komitet **wzywa** Radę Europejską, aby wywiązała się ze swoich obowiązków w tym względzie, jak też **wzywa** Komisję Europejską i państwa członkowskie do współpracy z władzami lokalnymi i regionalnymi oraz innymi zainteresowanymi stronami.
- **Zwraca uwagę** na fakt, że obecne osłabienie gospodarki i kryzys bankowości międzynarodowej wywiera nieproporcjonalny wpływ na zdolność MŚP do uzyskiwania dostępu do finansowania oraz **wzywa** Komisję i państwa członkowskie do dopilnowania, by sektor bankowy w odpowiedni sposób uwzględnił te utrudnione warunki prowadzenia działalności przez MŚP oraz by zalecenia uzgodnione podczas obrad piątego okrągłego stołu ⁽¹⁾ z udziałem banków i MŚP, których celem było zapewnienie małym przedsiębiorstwom większego dostępu do finansowania, zostały w pełni wdrożone.
- **Uznaje**, że osadzenie programu SBA w strategii lizbońskiej i krajowych programach reform jest właściwym podejściem i powinno być pomocne z punktu widzenia monitorowania. **Wzywa** do dokonywania w tym kontekście szczegółowej dorocznej oceny w celu pomiaru postępów poczynionych w odniesieniu do polityki dotyczącej MŚP w każdym państwie członkowskim w porównaniu do uzgodnionych celów i terminów, obejmującej zalecenia dotyczące przyszłych wspólnych działań, aby zapewnić pełne wdrożenie programu SBA i jego celów.

(1) Komisja Europejska. Okrągły stół z udziałem bankowców i MŚP. Maj 2007 r.

Sprawozdawca: Constance Hanniffy (IE/PPE), członkini Rady Hrabstwa Offaly, władzy regionalnej Irlandii Środkowej oraz Zgromadzenia Regionalnego Irlandii Przygranicznej, Środkowej i Zachodniej

Dokument źródłowy

Komunikat Komisji do Rady, Parlamentu Europejskiego, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – „Najpierw myśl na małą skalę” Program „Small Business Act” dla Europy

COM(2008) 394 wersja ostateczna

ZALECENIA POLITYCZNE

KOMITET REGIONÓW

1. **Z zadowoleniem przyjmuje** komunikat Komisji dotyczący programu „Small Business Act (SBA) dla Europy” oraz **popiera** realizowaną strategię polityczną, której celem jest doprowadzenie do przełomu w unijnej polityce w zakresie MŚP poprzez zapewnienie ram ułatwiających propagowanie przedsiębiorczości oraz prawodawstwa przyjaznego MŚP, umożliwiając jednocześnie rozwój małych i średnich przedsiębiorstw w Europie dzięki stosowaniu zasady „najpierw myśl na małą skalę”.

2. **Przyjmuje do wiadomości**, że program SBA *nie jest prawnie wiążący*, niemniej **jest zdania**, że mając na względzie realizację celów programu oraz zapewnienie pełnego wdrożenia, SBA musi mieć moc *wiązącą politycznie* oraz musi zawierać mapę drogową dla polityki w zakresie MŚP, a także definiować stabilną strukturę zarządzania tą polityką, a zatem Komitet **wzywa** Radę Europejską, aby wywiązała się ze swoich obowiązków w tym względzie, jak też wzywa Komisję Europejską i państwa członkowskie do współpracy z władzami lokalnymi i regionalnymi oraz innymi zainteresowanymi stronami.

3. **Jest zdania**, że w obecnym klimacie gospodarczym program SBA oraz jego cele są ważniejsze niż kiedykolwiek, ponieważ MŚP oferują niewykorzystany potencjał dla wzrostu gospodarczego, jak też dla tworzenia i utrzymywania miejsc pracy; ponadto **jest zdania**, że program SBA zapewnia szansę dla przywództwa politycznego oraz możliwość wzmocnienia zaufania do europejskiego sektora przedsiębiorczości.

4. **Zaleca**, aby podczas kształtowania i wdrażania unijnej polityki w zakresie MŚP uwzględnić różnorodność MŚP, jeśli chodzi o rozmiar, formę, ramy regulacyjne oraz kulturę przedsiębiorczości, w ramach której działają, jak też zróżnicowane profile mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, a także odmienne wyniki ekonomiczne ich działalności w zależności od regionu; **proponuje** zatem, by program SBA zapewniał wyraźniejsze uznanie wymiaru lokalnego i regionalnego, aby w pełni i we właściwy sposób uwzględnić wszystkie powyższe czynniki.

5. **Zwraca uwagę** na znaczenie wsparcia, które zapewnia długoterminową równowagę przedsiębiorstw i **apeluje**, aby zachować ostrożność i nie skupiać się nadmiernie na przedsię-

biorstwach rozpoczynających działalność i na nowych MŚP kosztem firm już działających oraz tych, które są na etapie rozwoju i restrukturyzacji.

6. **Uznaje** znaczenie propagowania i rozwijania kultury przedsiębiorczości; **z zadowoleniem przyjmuje** proponowane zorganizowanie „Europejskiego Tygodnia MŚP” oraz inicjatywę „Erasmus dla młodych przedsiębiorców”, ale **jest zdania**, że aby do świadomości narodowej i europejskiej dotarło przekonanie o wartości przedsiębiorczości, musi się ono kształtować już w szkole, a także w drodze rozwijania konstruktywnego dialogu między drobnymi przedsiębiorcami, uczniami i nauczycielami; **wzywa** zatem państwa członkowskie, aby kładły większy nacisk na propagowanie edukacji w dziedzinie przedsiębiorczości oraz na kształtowanie ducha przedsiębiorczości wśród studentów i w programach doskonalenia zawodowego nauczycieli; stąd też wzywa do przeglądu pod tym kątem programu pracy Edukacja i Szkolenia 2010.

7. **Z zadowoleniem przyjmuje** uznanie w programie SBA szczególnych potrzeb kobiet przedsiębiorców, lecz **zwraca uwagę** na potrzeby przedsiębiorców emigrantów, którzy ze względu na okoliczności są ogólnie bardziej przedsiębiorczy i skłonni podejmować ryzyko; **zaleca**, by rozważyć również wymagania młodych ludzi, osób należących do mniejszości oraz osób starszych prowadzących przedsiębiorstwa, a także stworzyć rozróżnienie pomiędzy wyzwaniem i wymogami stojącymi przed przedsiębiorcami migrującymi z krajów UE oraz z krajów trzecich.

8. **Podkreśla** szczególne znaczenie modelu flexicurity zarówno dla pracodawców, jak i pracowników MŚP oraz **wzywa**, by w większym stopniu włączyć model flexicurity do programu SBA.

Zapewnienie wysokiego stopnia wdrażania oraz ustanowienie procedur oceny

9. **Uznaje**, że osadzenie programu SBA w strategii lizbońskiej i krajowych programach reform jest właściwym podejściem i powinno być pomocne z punktu widzenia monitorowania; **wzywa** do dokonywania w tym kontekście szczegółowej dorocznej oceny w celu pomiaru postępów poczynionych w odniesieniu do polityki dotyczącej MŚP w każdym państwie członkowskim w porównaniu do uzgodnionych celów i terminów, obejmującej zalecenia dotyczące przyszłych wspólnych działań, aby zapewnić pełne wdrożenie programu SBA i jego celów.

10. **Zwraca się** o to, by Komitet Regionów był wyczerpująco informowany o corocznych ocenach oraz **podkreśla**, że będzie monitorował postęp na szczeblu lokalnym i regionalnym poprzez ustanowioną już przez siebie platformę monitorowania procesu lizbońskiego.

11. **Jest zdania**, że biorąc pod uwagę ponad 90 zaproponowanych środków, powinno się ustalić priorytetową kolejność działań w ramach SBA, aby wspomóc proces wdrażania, osiągnąć konkretne wyniki dla MŚP oraz wzbudzić przekonanie o pilnej potrzebie działania. W tym kontekście jako priorytetowe obszary działania **proponowałby**: (a) dostęp do finansowania; (b) pełne wdrożenie zasady „najpierw myśl na małą skalę” w celu zapewnienia lepszego środowiska regulacyjnego i administracyjnego oraz (c) poprawę dostępu do rynków, w tym do zamówień publicznych.

12. **Z zadowoleniem przyjmuje** zamiar poprawienia stosowania zasady pomocniczości i proporcjonalności oraz **podkreśla**, że zasady te obowiązują począwszy od szczebla UE, przez szczebel krajowy, aż po szczebel regionalny i lokalny.

13. **Wzywa** Komisję do dostarczenia bardziej szczegółowych informacji na temat tego, jak będzie traktowany „test MŚP” w procedurze oceny wpływu, pod względem zakresu i charakteru ocenianego wpływu oraz poziomu i okresów konsultacji, które zostaną podjęte.

14. **Podkreśla**, że w komunikacie nie uwzględniono w sposób wystarczający roli pełnomocnika ds. MŚP i **wzywa** Komisję do zapewnienia, by pełnomocnik ds. MŚP otrzymał wystarczające wsparcie polityczne i finansowe, aby umożliwić pomyślną realizację celów programu SBA oraz by zwiększyć widoczność działań politycznych na rzecz MŚP i wiedzę o nich.

15. **Wspiera** cele statutu europejskiej spółki prywatnej dotyczące ograniczenia kosztów zakładania spółek, uproszczenia ram regulacyjnych, aby ułatwić transgraniczną wymianę handlową, oraz usuwania dalszych przeszkód.

16. **Podkreśla** znaczenie zadbania o to, by środki zawarte w programie SBA i nowych wnioskach legislacyjnych nie osłabiały istniejących najlepszych praktyk i dobrze funkcjonującej administracji w państwach członkowskich oraz w ich władzach regionalnych i lokalnych w zakresie propagowania przedsiębiorczości i polityki przyjaznej dla MŚP.

17. **Jest zdania**, że zależność od różnorodnych wcześniejszych programów i instrumentów finansowych w realizacji celów projektu SBA, przy braku dodatkowych środków finansowania, stanowi słabą stroną, oraz **zaleca** ustanowienie odrębnej linii budżetowej dla działań pilotażowych.

Poprawa dostępu do finansowania

18. **Zwraca uwagę** na fakt, że obecne osłabienie gospodarki i kryzys bankowości międzynarodowej wywiera nieproporcjonalny wpływ na zdolność MŚP do uzyskiwania dostępu do finansowania oraz **wzywa** Komisję i państwa członkowskie do dopilnowania, by sektor bankowy w odpowiedni sposób uwzględnił te utrudnione warunki prowadzenia działalności przez MŚP oraz by zalecenia uzgodnione podczas obrad piątego okrągłego stołu⁽²⁾ z udziałem banków i MŚP, których celem było zapewnienie małym przedsiębiorstwom większego dostępu do finansowania, zostały w pełni wdrożone. Zalecenia te obejmują: (i) większą przejrzystość pomiędzy bankami a MŚP; (ii) łączenie instrumentów dłużnych i kapitałowych; (iii) zwiększenie wielkości pożyczek z sekurytyzacją; (iv) łatwiejsze transgraniczne inwestycje kapitału podwyższonego ryzyka (venture capital) oraz (v) lepsze regulacje w odniesieniu do mikrokredytów.

19. **Pochwala** starania Komisji Europejskiej i Europejskiego Banku Inwestycyjnego (EBI), mające na celu udostępnienie MŚP różnorodnych instrumentów finansowych, lecz występuje ze **zdecydowaną prośbą** do Komisji o ponowną ocenę w szczególności inicjatywy JEREMIE – w celu rozważenia jej nieregularnego zasięgu geograficznego w UE oraz aby dokładniej przeanalizować potencjalne implikacje dla innych obszarów polityki, jak polityka konkurencji, które utrudniają częściowe lub pełne stosowanie inicjatywy w niektórych regionach. KR zaleca również, by grupa EBI przyjęła bardziej proaktywne podejście, informując o swojej roli, wartości dodanej i metodach oceny programu JEREMIE oraz programu ramowego na rzecz konkurencyjności i innowacji.

20. Zaleca, by rozwiązaniom UE o charakterze finansowym towarzyszyły instrumenty uzupełniające w celu zapewnienia MŚP większej szansy na odniesienie sukcesu oraz **podkreśla**, że władze lokalne i regionalne są naturalnymi partnerami w oferowaniu dodatkowego wsparcia.

21. **Z zadowoleniem przyjmuje** proponowaną zmianę dyrektywy w sprawie opóźnień w płatnościach, która powinna pomóc w zapewnieniu terminowych płatności dla MŚP, lecz **podkreśla**, że egzekwowanie przepisów tej dyrektywy pozostaje kluczową kwestią, a państwa członkowskie muszą podejmować starania, by ulepszyć kulturę płatności w środowisku przedsiębiorców oraz w administracji publicznej oraz **wzywa** Komisję Europejską i pozostałe instytucje UE do reakcji na obawy wyrażane ostatnio przez Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich, dotyczące przyspieszenia sposobu dokonywania płatności na rzecz wykonawców, przedsiębiorstw i innych organizacji⁽³⁾.

22. **Jest zdania**, że z uwagi na zróżnicowane rozmiary i zakres działalności MŚP wśród programów UE powinny znaleźć się lepiej dopasowane środki na rzecz mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, aby nie dopuścić do tego, by mikroprzedsiębiorstwa musiały konkurować ze średnimi firmami, dysponującymi lepszymi możliwościami i warunkami finansowania, o kluczowe rodzaje wsparcia finansowego oraz o inne formy pomocy.

⁽²⁾ Komisja Europejska. Okrągły stół z udziałem bankowców i MŚP. Maj 2007 r.

⁽³⁾ W latach 2005–2007 Komisji udało się zmniejszyć o połowę liczbę swoich opóźnionych płatności. Jednakże w 2007 r. nastąpiły opóźnienia w realizacji ponad 22 % wszystkich płatności ze strony Komisji.

23. **Z zadowoleniem przyjmuje** propozycję Komisji polegającą na uproszczeniu systemu VAT poprzez wprowadzenie jednolitego progu wyłączenia oraz na przyjęciu dyrektywy dotyczącej zwiększonych progów VAT i **proponuje**, by państwa członkowskie dokonały przeglądu innych aspektów polityki fiskalnej, mając na względzie poprawę: warunków reinwestowania dochodów w przedsiębiorstwa, przepływów pieniężnych i przenoszenia własności przedsiębiorstw.

24. **Z zadowoleniem przyjmuje** nowe ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń grupowych, które umożliwia państwom członkowskim przyznawanie pomocy państwa na rzecz MŚP, rozwoju regionalnego, innowacji, badań, szkoleń, zatrudnienia i kapitału ryzyka bez konieczności wcześniejszego powiadomienia Komisji oraz odnotowuje wzrost pułapu zawartego w rozporządzeniu de minimis z kwoty 100 000 EUR do kwoty 200 000 EUR.

25. **Zachęca** Komisję Europejską oraz w odpowiednich przypadkach państwa członkowskie do dokonywania oceny występujących w nadmiernej ilości programów, inicjatyw i sieci wspierających przedsiębiorczość, poprzez łączenie tam, gdzie to możliwe, instrumentów i funduszy, aby z myślą o MŚP zwiększyć ich widoczność i zapewnić większą spójność (punkt ten można połączyć z punktem 46(d) dotyczącym pojedynczych punktów kontaktowych).

26. **Zaleca** stanowczo, by Komisja Europejska uwzględniła w swoich dalszych dyskusjach na szczeblu europejskim najlepsze praktyki lokalne i regionalne. Władze lokalne i regionalne mogą stymulować **potencjalnie dostępny kapitał prywatny** poprzez tworzenie i finansowanie sieci „kapitału nieformalnego”, kontaktowanie prywatnych inwestorów z przedsiębiorstwami w fazie załóżkowej i na etapie rozruchu.

Zapewnienie lepszej regulacji na rzecz MŚP

27. **Przyjmuje do wiadomości** zaproponowane wprowadzenie wspólnych dat wejścia w życie rozporządzeń dotyczących MŚP; **podaje w wątpliwość**, czy działanie to będzie miało wymierny wpływ na ograniczenie obciążeń administracyjnych MŚP i **zaleca**, by skutki tych decyzji zostały poddane ocenie po wstępnym okresie próbnym.

28. **Odnotowuje** propozycję Komisji, zgodnie z którą mikroprzedsiębiorstwa nie będą proszone o udział w lokalnych badaniach statystycznych częściej niż raz na trzy lata, lecz **podkreśla**, że gromadzone co roku dane są niezbędne ze względu na opartą na solidnych podstawach analizę prowadzonej polityki oraz **sugeruje**, że właściwszym rozwiązaniem byłoby pełne zastosowanie zasady „najwyżej jeden raz” („only once”) w celu ograniczenia konieczności powielania tych samych informacji w sprawozdaniach składanych różnym organom, na przykład na potrzeby podatkowe czy statystyczne.

29. **Pragnie** podkreślić znaczą barierę wejścia i rozwoju w skali mikro spowodowaną nadmierną regulacją („gold-plating”) i **zwraca się** o nadanie większej wagi włączeniu do programu SBA środków mających na celu rozwiązanie tego problemu.

30. **Z zadowoleniem przyjmuje** zobowiązanie do usunięcia barier utrudniających przekazywanie przedsiębiorstw i **zwraca uwagę** na fakt, że kwestia ta jest szczególnie istotna

w przypadku przekazywania przedsiębiorstw pomiędzy członkami rodziny, ponieważ wielu właścicieli MŚP się starzeje i będzie się wycofywać z działalności w nadchodzących dziesięciu latach; jednocześnie **podkreśla**, że podobnie rzecz się ma w przypadku właścicieli-eksploatujących MŚP.

31. **Docenia** propozycję Komisji, by wszystkie państwa członkowskie dążyły do tego, by wszelkie procedury prawne niezbędne do zamknięcia działalności gospodarczej w przypadku bankructwa niezwiązanego z nieprzestrzeganiem prawa trwały nie dłużej niż rok oraz by przedsiębiorcy ponownie rozpoczynający działalność byli traktowani na równi z nowo powstającymi firmami, lecz **apeluje** do Komisji o zajęcie się podobnymi, choć odmiennymi wyzwaniem stojącymi przed przedsiębiorstwami, które upadły, lecz formalnie nie ogłosiły bankructwa.

32. **Oczekuje** na porozumienie w sprawie wspólnej jurysdykcji w sprawach patentowych na terytorium UE oraz **z zadowoleniem przyjmuje** jednolite przepisy zawarte w statucie europejskiej spółki prywatnej, które umożliwią MŚP oszczędność czasu i ograniczenie kosztów; **zaleca**, by Komisja i państwa członkowskie zapewniły pełne wsparcie, aby doprowadzić do realizacji tych celów.

33. **Podkreśla** obciążenie, jakim dla MŚP są wysokie koszty szeregu wymaganych ubezpieczeń (takich jak odpowiedzialność cywilna zakładu i pracodawcy oraz ubezpieczenie pracodawcy od niezdolności do pracy), oraz fakt, że mogą one stanowić barierę utrudniającą ich rozwój, a nawet zagrażającą ich utrzymaniu się na rynku oraz **wzywa** Komisję i państwa członkowskie do współpracy z branżą ubezpieczeniową w celu określenia stosownych środków, które mogłyby być odpowiedzią na konkretne obawy zgłaszane przez MŚP.

Ułatwienie dostępu do rynków

34. **Jest zdania**, że w programie SBA powinno się uznać rolę, jaką władze lokalne i regionalne mogą odegrać w ułatwianiu transgranicznego rozwoju MŚP, a w szczególności w oferowaniu dostępu do informacji, jakich potrzebują MŚP, aby prowadzić działalność międzynarodową, jak na przykład informacje dotyczące ram i wymogów regulacyjnych, podatków, procedur rozstrzygania sporów oraz usług doradczych i wspomagających dla MŚP.

35. **Uznaje** rolę, jaką mogą odgrywać zagraniczne inwestycje bezpośrednie, stanowiąc dla MŚP odskocznię umożliwiającą wejście na rynki międzynarodowe, oraz **wzywa** Komisję, by opracowała środki zapewniające większe zaangażowanie MŚP w działalność eksportową, ponieważ ich udział może prowadzić do znacznego rozprzestrzenienia się technologii, bardziej wydajnych modeli biznesowych, w wyniku czego może on podnieść ogólną konkurencyjność międzynarodową MŚP; **popiera** niedawny komunikat w sprawie światowej klasy klastrów⁽⁴⁾ oraz cel lepszego włączania MŚP w klastry i wspierania transferu wiedzy oraz internacjonalizacji.

36. **Podkreśla** rosnące zagrożenie ze strony czarnego rynku i **wzywa** Komisję do zajęcia się wyzwaniami, jakie zagrożenie to stanowi dla MŚP, w szczególności za pomocą środków, które mogłyby zwiększyć ochronę własności intelektualnej i służyć walce z podrabianiem.

⁽⁴⁾ Komunikat Komisji Europejskiej: W kierunku światowej klasy klastrów w Unii Europejskiej (COM(2008)652)

Ułatwienie dostępu do rynków – większy udział w zamówieniach publicznych

37. **Odnotowuje**, że rynek zamówień publicznych pozostaje rozczłonkowany, a skala udzielania zamówień transgranicznych jest ograniczona, **wzywa** zatem Komisję i państwa członkowskie do opracowania bardziej przejrzystych ram, które otworzyłyby rynek zamówień publicznych w UE i zaferowałyby nowe możliwości dla MŚP.

38. **Z zadowoleniem przyjmuje** przygotowany przez Komisję Europejski kodeks najlepszych praktyk ułatwiający MŚP dostęp do zamówień publicznych^(?) oraz **apeluje** do Komisji i państw członkowskich o propagowanie innowacyjnych instrumentów umownych, takich jak podział większej liczby przetargów na części czy w odpowiednich przypadkach oferowanie w zaproszeniach do składania ofert możliwości współpracy, w celu zwiększenia udziału MŚP w zamówieniach publicznych.

39. **Z zadowoleniem przyjmuje** zobowiązanie Komisji Europejskiej do wykorzystania sieci Enterprise Europe Network (EEN) w celu propagowania kodeksu najlepszych praktyk wśród lokalnych i regionalnych władz w roku 2009, w celu ułatwienia wymiany najlepszych praktyk oraz przywrócenia równowagi kulturze dokonywania zakupów przez te organy władzy; **podkreśla** potrzebę, by EEN współpracowała w tej kwestii z odpowiednimi stowarzyszeniami przedstawicielskimi w każdym państwie członkowskim.

40. **Docenia** znaczenie, jakie dla MŚP stanowi przełamywanie początkowych barier utrudniających dostęp do rynku zamówień publicznych, gdyż MŚP, które odnoszą największe sukcesy, zazwyczaj mają największe doświadczenie w zakresie procedury przetargowej, a zatem **apeluje** o poprawę przepływu do MŚP informacji dotyczących możliwości na rynku zamówień publicznych oraz o dopilnowanie, by MŚP opracowały oparte na solidnych informacjach podejście strategiczne do zdobywania przedmiotowego rynku.

41. **Zauważa** nadmierne obciążenia administracyjne, jakim podlegają MŚP, które przygotowują się do wzięcia udziału w przetargach, oraz **proponuje** szersze stosowanie we wszystkich państwach członkowskich formularzy wstępnej kwalifikacji, które znacznie ograniczają pracę przy przekształcaniu tych samych informacji na formaty wymagane w kolejnych przetargach.

42. **Zwraca uwagę** na potencjał przetargów elektronicznych, który jest w znacznym stopniu niewykorzystany; **sugeruje**, że oszczędności możliwe dzięki rozwiązaniom informatycznym powinny być w większym stopniu wykorzystywane, biorąc pod uwagę, że tylko w przypadku jednej trzeciej kontraktów w ramach zamówień publicznych w UE dopuszcza się składanie ofert w formacie elektronicznym, a zatem **apeluje** o bardziej wyczerpujące potraktowanie tego tematu w SBA oraz o wdrożenie stosownych działań przez Komisję i państwa członkowskie.

(?) Dokument roboczy służb Komisji: „Europejski kodeks najlepszych praktyk ułatwiający MŚP dostęp do zamówień publicznych” [tłumaczenie robocze] SEC(2008) 2193

Wymiar lokalny i regionalny

43. Uznaje rolę, jaką władze lokalne i regionalne mogą odgrywać w realizacji celów programu „Small Business Act” i zaleca, by państwa członkowskie konstruktywnie współpracowały z tymi władzami, aby w szczególności zapewnić trwałe wpisanie zasady „najpierw myśl na małą skalę” w kształtowanie polityki, co umożliwi administracji publicznej na wszystkich szczeblach udział we wspieraniu przedsiębiorców.

44. Podkreśla, że władze lokalne i regionalne kształtują sprzyjające warunki dla MŚP, są znaczącymi odbiorcami produktów i usług dostarczanych przez MŚP oraz zapewniają różnorodne wsparcie, w tym w zakresie doradztwa, finansowania i inne, na przykład niedrogie lokale na prowadzenie działalności.

45. Zachęca władze lokalne i regionalne do identyfikowania się z celami SBA oraz o przyjęcie na siebie, tam, gdzie to możliwe, większej odpowiedzialności politycznej za wspieranie naszych MŚP poprzez: większe uwrażliwienie na problemy zgłaszane przez MŚP; słuchanie tego, co mają one do powiedzenia; odpowiadanie na ich potrzeby i wspieranie ich rozwoju.

46. W tym kontekście zachęca wszystkie władze lokalne i regionalne do proaktywnej postawy w zakresie odpowiadania na potrzeby małych i średnich przedsiębiorstw w dziedzinach, takich jak:

- a) Ustanawianie forów konsultacyjnych z udziałem władz lokalnych/regionalnych oraz przedstawicieli reprezentujących interesy MŚP, aby udoskonalić proces konsultacji i dążyć do opracowania polityki publicznej, która odpowiadałaby potrzebom małych przedsiębiorstw.
- b) Ułatwienie i poprawa dostępu do zamówień sektora publicznego poprzez przywrócenie równowagi w kulturze dokonywania zakupów oraz w procedurach zamówień publicznych realizowanych przez poszczególne organy władz, aby ułatwić małym przedsiębiorstwom stawianie do przetargów lub przystępowanie do przetargów wraz z innymi firmami. Ponadto władze lokalne i regionalne mogłyby ułatwić korzystanie z opcji przetargów elektronicznych, które przyczyniłyby się do ograniczenia obciążeń nakładanych na MŚP w procesie przedstawiania ofert przetargowych.
- c) Ocena poziomu stawek, opłat i kosztów, jakich władze wymagają od sektora przedsiębiorczości, oraz szukanie sposobów przywrócenia równowagi składek do budżetów władz lokalnych i regionalnych, mając na względzie całościowe stosowanie zasady „użytkownik płaci” i zmniejszenie obciążeń finansowych w stosunku do małych i średnich przedsiębiorstw;
- d) Praca z właściwymi agencjami na danym obszarze w celu lepszej koordynacji dostępu MŚP do informacji, szkoleń i doradztwa – opracowywanie spójnych lokalnych/regionalnych strategii dotyczących dostarczania informacji, z szeroko uznanymi pojedynczymi punktami kontaktowymi – lokalną/regionalną „bazą wiedzy”, aby odpowiedzieć na pytania MŚP na każdym etapie rozwoju przedsiębiorstw. Pojedyncze punkty kontaktowe na właściwych szczeblach lokalnych/regionalnych – które są w bliskim zasięgu oraz są dostępne dla przedsiębiorców – mogą zmniejszyć frustrację, ograniczyć stratę czasu i niewykorzystane okazje przez małe i średnie przedsiębiorstwa.

- e) Zachęcanie MŚP do korzystania z usług e-administracji oraz udziału w wymianie cyfrowej.

Ułatwianie rozwoju w dziedzinie badań i rozwoju, innowacji i umiejętności

47. **Jest zdania**, że program SBA powinien koncentrować się na zwiększaniu efektywności transferu technologii pomiędzy uczelniami wyższymi a MŚP, a tworzenie odpowiedniego środowiska i infrastruktury dla innowacji i transferu technologii to konieczne elementy dla podtrzymania konkurencyjności, opracowywania koncepcji nowych przedsiębiorstw, zwalczania bezrobocia i przyspieszania postępów osiągniętych przez MŚP.

48. **Zwraca uwagę** na fakt, że aktualna debata na temat badań i rozwoju oraz innowacji wydaje się skupiać na dużych przedsiębiorstwach oraz nowo zakładanych firmach o znacznym potencjale, co niekorzystnie wpływa na równowagę przestrzenną przez to, że umacnia istniejącą koncentrację działalności gospodarczej w dużych ośrodkach miejskich; **wzywa** Komisję i państwa członkowskie do zajęcia się wyzwaniami, jakie sytuacja ta przedstawia dla MŚP, które prowadzą działalność poza wspomnianymi strefami gospodarczymi.

49. **Zauważa**, że definicja innowacji w programie SBA jest bardzo wąska i odnosi się jedynie do innowacji zaawansowanych technologicznie; **apeluje** zatem do Komisji o rozważenie sporządzenia szerszej klasyfikacji innowacji, z uwzględnieniem

różnych poziomów/rodzajów innowacji, obecnych w szeregu branż i profilów działalności prowadzonych przez MŚP w UE.

50. **Z zadowoleniem przyjmuje** propozycję opracowania przeglądu umiejętności najbardziej poszukiwanych w przyszłości w UE, lecz **wzywa** Komisję do współpracy z regionami w celu przygotowania takiego przeglądu na szczeblu regionalnym oraz ewentualnie także lokalnym, a nie wyłącznie na szczeblu państw członkowskich, biorąc pod uwagę zróżnicowanie gospodarek regionalnych oraz wymaganych na danym obszarze umiejętności.

Przekształcanie wyzwań związanych z ochroną środowiska w nowe możliwości

51. **Zauważa**, że w komunikacie nie znalazło się odniesienie do programu wspierania MŚP w przestrzeganiu przepisów w zakresie ochrony środowiska (ECAP) i **zaleca**, by kwestię tę uwzględniono w celu zadbania o to, by wymogi w zakresie ochrony środowiska były proporcjonalne do wpływu wywieranego przez dane przedsiębiorstwo na środowisko.

52. **Jest zdania**, że wprowadzenie mechanizmów zachęt oraz bardziej innowacyjne zastosowanie polityki podatkowej przez państwa członkowskie, mające na celu zachęcenie MŚP do inwestowania w produkty i procesy przyjazne dla środowiska, przyczyniłoby się do szerszego korzystania przez małe firmy z tych produktów i procesów oraz znacznie zwiększyłoby wiedzę na ich temat.

Bruksela, 12 lutego 2009 r.

Przewodniczący
Komitetu Regionów
Luc VAN DEN BRANDE