

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 15 października 2008 r. — TridonicAtco przeciwko OHIM (Intelligent Voltage Guard)

(Sprawa T-297/07) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego Intelligent Voltage Guard — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2008/C 313/58)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: TridonicAtco GmbH & Co. KG (Dornbirn, Austria) (przedstawiciele: początkowo adwokat L. Wiltschek, następnie adwokaci L. Wiltschek i E. Tremmel)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrzznego (przedstawiciel: A. Poch, pełnomocnik)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 31 maja 2007 r. (sprawa R 108/2007-2) dotyczącą rejestracji oznaczenia graficznego Intelligent Voltage Guard jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) TridonicActo GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 235 z 6.10.2007.

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 25 września 2008 r. — Regione Siciliana przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawy połączone T-392/03, T-408/03, T-414/03 i T-435/03) ⁽¹⁾

(Skarga o stwierdzenie nieważności — EFRR — Cofnięcie pomocy finansowej — Odzyskanie wypłaconych już kwot — Żądanie zapłaty odsetek za zwłokę — Potrącenie — Podmiot regionalny czy lokalny — Brak bezpośredniego oddziaływania — Niedopuszczalność)

(2008/C 313/59)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Regione Siciliana (Włochy) (przedstawiciele: G. Aiello i A. Cingolo, avvocati dello Stato)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: E. de March, L. Flynn i G. Wilms, pełnomocnicy, wspierani przez A. Dal Ferro, adwokata)

Przedmiot sprawy

W sprawie T-392/03 wniosek o stwierdzenie nieważności pisma Komisji z dnia 6 października 2003 r. w zakresie, w jakim dotyczy ono warunków odzyskania kwot wypłaconych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) dla realizacji projektu infrastrukturalnego pod nazwą „zapora na rzece Gibbesi”, jak również aktów poprzedzających to pismo i wydanych na jego podstawie, w sprawie T-408/03 wniosek o stwierdzenie nieważności pisma z dnia 6 października 2003 r. w zakresie, w jakim dotyczy ono warunków odzyskania kwot wypłaconych z EFRR dla realizacji projektów pod nazwami „Aragona Favara” i „Nizina Katańska”, jak również aktów poprzedzających to pismo i wydanych na jego podstawie, w szczególności zaś pism Komisji z dnia 13 sierpnia 2003 r. i 14 sierpnia 2003 r., w sprawie T-414/03 wniosek o stwierdzenie nieważności pisma z dnia 6 października w zakresie, w jakim dotyczy ono warunków odzyskania kwot wypłaconych z EFRR dla realizacji projektu infrastrukturalnego pod nazwą „autostrada Mesyna-Palermo”, jak również aktów poprzedzających to pismo i wydanych na jego podstawie, w szczególności zaś noty obciążeniowej Komisji nr 3240406591 z dnia 25 września 2002 r., oraz w sprawie T-435/03 wniosek o stwierdzenie nieważności pisma Komisji z dnia 24 października 2003 r. dotyczącego wzajemnego potrącenia wierzytelności i długów Komisji związanych z wypłatą z EFRR pomocą przeznaczoną na realizację projektów „Porto Empedocle”, „zapora na rzece Gibbesi”, „autostrada Mesyna-Palermo”, „Aragona Favara” oraz „Nizina Katańska”, jak również aktów poprzedzających to pismo i wydanych na jego podstawie.

Sentencja postanowienia

- 1) Skargi zostają odrzucone jako niedopuszczalne.
- 2) Regione Siciliana zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 35 z 7.2.2004.

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 8 października 2008 r. — Gippini Fournier przeciwko Komisji

(Sprawa T-23/05) ⁽¹⁾

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Skarga o odszkodowanie — Służba Publiczna — Awans — Przyznawanie punktów pierwszeństwa — Akty niepodlegające zaskarżeniu — Akty przygotowawcze — Niedopuszczalność)

(2008/C 313/60)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Éric Gippini Fournier (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: początkowo adwokat A. Theissen, następnie F. Ruggeri Laderchi)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: G. Berscheid i V. Joris, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata D. Waelbroeka)

Przedmiot sprawy

Z jednej strony uchylenie decyzji Komisji o przyznaniu skarżącemu zero „punktów pierwszeństwa DG” z tytułu procesu przyznawania awansów za rok 2003, o oddaleniu jego odwołania od decyzji komisji ds. awansów mającego na celu przyznanie mu punktów pierwszeństwa pod dowolną nazwą, o odmowie przyznania punktów priorytetowych za prace na rzecz instytucji oraz z drugiej strony zasądzenie od Komisji zadośćuczynienia za doznaną krzywdę wraz z odsetkami.

Sentencja postanowienia

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Każda ze stron ponosi koszty własne.

(¹) Dz.U. C 82 z 2.4.2005.

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 6 października 2008 r. — Kaloudis przeciwko OHIM — Fédération Française de Tennis (RolandGarros SPORTSWEAR)

(Sprawa T-380/07) (¹)

*(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego RolandGarros SPORTSWEAR — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy Roland Garros — Nietermi-
nowe uiszczeniu opłaty za wniesienie odwołania — Decyzja Izby Odwoławczej w sprawie uznania odwołania za niewniesione)*

(2008/C 313/61)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Dimitrios Kaloudis (Dassia, Grecja) (przedstawiciel: adwokat G. Kaloudis)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem: Fédération Française de Tennis (FFT) (Paryż, Francja) (przedstawiciel: adwokat F. Fajgenbaum)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 19 lipca 2007 r. (sprawa R 876-2006-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Fédération française de tennis (FFT) i Dimitriosem Kaloudisem.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje częściowo oddalona jako oczywiście pozbawiona podstawy prawnej i częściowo odrzucona jako oczywiście niedopuszczalna.
- 2) Dimitrios Kaloudis zostaje obciążony kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 283 z 24.11.2007.

Skarga wniesiona w dniu 10 września 2008 r. — Murnauer Markenvertrieb przeciwko OHIM — Fitne Gesundheit und Wellness (Notfall Bonbons)

(Sprawa T-372/08)

(2008/C 313/62)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Murnauer Markenvertrieb GmbH (Trebur, Niemcy) (przedstawiciele: H. Daniel i O. I. Haleen, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą była również: Fitne Gesundheits- und Wellness GmbH

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Izby Odwoławczej OHIM z dnia 10 lipca 2008 r. w sprawie R 909/2007-1;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie: słowny znak towarowy „Notfall Bonbons” dla towarów należących do klas 5 i 30 (wspólnotowy znak towarowy nr 3 563 251)

Właściciel wspólnotowego znaku towarowego: strona skarżąca

Strona wnosząca o unieważnienie wspólnotowego znaku towarowego: Fitne Gesundheits- und Wellness GmbH