

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Druga strona w postępowaniu przed Izłą Odwoławczą

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Graficzny znak towarowy „MANGO adorably” dla towarów z klasy 3

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprawie: Strona skarżąca

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Słowny francuski znak towarowy nr 33 209 849 „ADIORABLE” dla towarów z klasy 3; słowny francuski znak towarowy nr 94 536 564 „J'ADORE” dla różnych towarów, w tym dla towarów z klasy 3; słowny międzynarodowy znak towarowy nr 811 001 „ADIORABLE” dla różnych towarów, w tym towarów z klasy 3; słowny międzynarodowy znak towarowy nr 687 422 „J'ADORE” dla różnych towarów, w tym towarów z klasy 3

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Oddalenie sprzeciwu w całości

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) i art. 8 ust. 5 rozporządzenia Rady nr 40/94, ponieważ Izba Odwoławcza, błędnie uzasadniając, że rozpatrywane znaki towarowe nie są wystarczająco podobne w rozumieniu tych dwóch przepisów, mylnie uznała, że w przypadku spornych znaków towarowych nie istnieje prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd oraz że używanie zgłoszonego znaku towarowego nie przyniesie nienależnej korzyści z tytułu reputacji wcześniejszych znaków towarowych

Skarga wniesiona w dniu 4 sierpnia 2008 r. — G-Star Raw Denim przeciwko OHIM — ESGW Holdings (G Stor)

(Sprawa T-309/08)

(2008/C 260/29)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: G-Star Raw Denim Kft. (Budapeszt, Węgry) (przedstawiciel: adwokat G. Vos)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

uczestnikiem postępowania przed Izłą Odwoławczą była również: ESGW Holdings Ltd (Tortola, Brytyjskie Wyspy Dziewicze)

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 14 kwietnia 2008 r. w sprawie R 1232/2007-1;
- odmowa rejestracji zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego nr 4 195 368; oraz
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Druga strona w postępowaniu przed Izłą Odwoławczą

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Graficzny znak towarowy „G Stor” dla towarów z klasy 9

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: Strona skarżąca

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Zarejestrowany w Beneluksie słowny znak towarowy nr 545 551 „G-STAR” dla towarów z klasy 25; słowno-graficzny wspólnotowy znak towarowy nr 3 445 401 „G-STAR” zarejestrowany dla towarów In klas 9 i 25; słowny wspólnotowy znak towarowy nr 3 444 262 „G-Star” zarejestrowany dla towarów z klas 9 i 25; wcześniejszy dobrze znany znak towarowy „G-Star” chroniony w licznych krajach dla towarów z klasy 25; wspólnotowy znak towarowy nr 3 444 171 „G-STAR RAW DENIM” dla towarów z klas 9 i 35; holenderska nazwa handlowa G-Star International B.V.

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Uwzględnienie sprzeciwu i odrzucenie zgłoszenia w całości

Decyzja Izby Odwoławczej: Uchylenie zaskarżonej decyzji i oddalenie sprzeciwu

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 8 ust. 5 rozporządzenia Rady nr 40/94, ponieważ Izba Odwoławcza zastosowała błędne kryteria przy ocenie wymaganego podobieństwa między spornymi znakami towarowymi i wymaganej szkody dla wcześniejszych znaków towarowych. Dodatkowo Izba Odwoławcza w sposób nieprawidłowy oceniła okoliczności faktyczne w ramach dokonywania wyżej wskazanych ocen.

Skarga wniesiona w dniu 11 sierpnia 2008 r. — REWE-Zentral przeciwko OHIM — Grupo Corporativo Teype (Solfrutta)

(Sprawa T-331/08)

(2008/C 260/30)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: REWE-Zentral AG (Kolonja, Niemcy) (przedstawiciele: A. Bognár i M. Kinkeldey, adwokaci)