

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunal Judicial da Comarca do Porto (Portugalia) w dniu 13 lutego 2008 r. — Santa Casa da Misericórdia de Lisboa przeciwko Liga Portuguesa de Futebol Profissional (CA/LPFP), Baw International Ltd i Betandwin.Com Interactive Entertainment**

**(Sprawa C-0055/08)**

(2008/C 92/35)

*Język postępowania: portugalski*

### Sąd krajowy

Tribunal Judicial da Comarca do Porto (Portugalia).

### Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

*Strona skarżąca:* Santa Casa da Misericórdia de Lisboa.

*Strona pozwana:* Liga Portuguesa de Futebol Profissional (CA/LPFP), Baw International Ltd e Betandwin.Com Interactive Entertainment.

### Pytania prejudycjalne

- 1) Czy zastrzeżenie na rzecz państwa „prawa prowadzenia gier losowych lub hazardowych” (art. 9 Decreto Ley 422/89 z dnia 2 grudnia ze zmianami wprowadzonymi przez Decreto Ley 10/95 z dnia 19 stycznia oraz przez Decreto Ley 40/2005 z dnia 17 lutego) oraz prawa do „promowania zakładów wzajemnych” (art. 1 Decreto Ley nr 84/85 z dnia 17 grudnia ze zmianami wprowadzonymi przez Decreto Ley 317/2002) jest zgodne z [...] przepisami prawa wspólnotowego, które ustanawiają zasady swobody świadczenia usług, wolnej konkurencji oraz zakaz monopolu państwowych?
- 2) Jakimi kryteriami należy posłużyć się przy wykładni prawa krajowego, które ustala granice tych zasad, w taki sposób, aby zweryfikować czy takie ustalenie granic jest dopuszczalne w świetle [...] przepisów prawa wspólnotowego?
- 3) Czy zakaz reklamy gier losowych i hazardowych, gdy stanowią one zasadniczą treść przekazu reklamowego, biorąc pod uwagę odstępstwo przewidziane dla takiej reklamy, jeżeli dotyczy ona gier promowanych przez Santa Casa da Misericórdia de Lisboa, jest zgodny z [...] przepisami prawa wspólnotowego, które ustanawiają zasady swobody świadczenia usług, wolnej konkurencji oraz zakaz monopolu państwowych?

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tallinna Halduskohus (Estonia) w dniu 13 lutego 2008 r. — Pärilitigu OÜ przeciwko Maksu- ja Tolliameti Põhja maksu- ja tollikeskus**

**(Sprawa C-56/08)**

(2008/C 92/36)

*Język postępowania: estoński*

### Sąd krajowy

Tallinna Halduskohus

### Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

*Strona skarżąca:* Pärilitigu OÜ

*Strona pozwana:* Maksu- ja Tolliameti Põhja maksu- ja tollikeskus

### Pytania prejudycjalne

- 1) Czy Nomenklaturę Scaloną dotyczącą Wspólnej Taryfy Celnej zawartą w załączniku I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 <sup>(1)</sup> z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej należy interpretować w ten sposób, że mrożony kręgosłup (ości z mięsem rybnym) hodowlanego łososia atlantyckiego (*Salmo salar*) uzyskiwany przy filetowaniu ryb, który jest jadalny i jest zwykle sprzedawany jako środek spożywczy powinien być sklasyfikowany,
  - a) do podpozycji 0511 91 10 („odpadki rybne”)
 

czy
  - b) do podpozycji 0303 22 00 15 („pozostałe” części „pozostałego” „łososia atlantyckiego [*Salmo salar*]”)?
- 2) Jeżeli na pytanie pierwsze zostanie udzielona odpowiedź wskazana w pkt b), to czy tabela zawarta w art. 1 ust. 5 rozporządzenia Rady (WE) nr 85/2006 <sup>(2)</sup> z dnia 17 stycznia 2006 r. nakładającego ostateczne cło antydumpingowe i stanowiącego o ostatecznym pobraniu tymczasowego cła nałożonego na przywóz łososia hodowlanego pochodzącego z Norwegii jest nieważna ze względu na naruszenie zasady proporcjonalności ustanowionej w art. 5 Traktatu Ustanawiającego Wspólnotę Europejską w związku z tym, że zgodnie z tą tabelą minimalna cena importowa ustalona dla zamrożonego kręgosłupa łososia jest wyższa od minimalnych cen importowych ustalonych dla ryb całych oraz dla ryb patroszonych, z głowami?

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 256, str. 1.

<sup>(2)</sup> Dz.U. L 15, str. 1.