

**Skarga wniesiona w dniu 31 sierpnia 2007 r. — Denka International przeciwko Komisji****(Sprawa T-334/07)**

(2007/C 269/98)

*Język postępowania: angielski***Strony**

*Strona skarżąca:* Denka International BV (Barneveld, Niderlandy) (przedstawiciele: C. Mereu i K. Van Maldegem, adwokaci)

*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji 2007/387/WE z dnia 6 czerwca 2007 r. dotyczącej niewłączenia dichlorofosu do załącznika I do dyrektywy Rady 91/414/EWG oraz cofnięcia zezwoleń na środki ochrony roślin zawierające tę substancję oraz
- obciążenie Komisji kosztami postępowania i zasądzenie odsetek za zwłokę w wysokości 8 %.

**Zarzuty i główne argumenty**

Zarzuty i podstawowe argumenty podniesione przez skarżącą są identyczne lub podobne do zarzutów i argumentów podniesionych w sprawie Cheminova i in. przeciwko Komisji (T-326/07).

**Skarga wniesiona w dniu 4 września 2007 r. — Mergel i in. przeciwko OHIM (Patentconsult)****(Sprawa T-335/07)**

(2007/C 269/99)

*Język postępowania: niemiecki***Strony**

*Strona skarżąca:* Volker Mergel (Wiesbaden, Niemcy), Klaus Kampfenkel (Hofheim, Niemcy), Burkart Bill (Darmstadt, Niemcy) und Andreas Herden (Wiesbaden, Niemcy) (przedstawiciel: G. Friderichs, Rechtsanwalt)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrzznego (znaki towarowe i wzory)

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej pozwanego z dnia 25 czerwca 2007 r. (sprawa R 299/2007-4);
- obciążenie pozwanego kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

*Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:* Słowny znak towarowy „Patentconsult” dla usług z klas 35, 41 i 42 (zgłoszenie nr 4 439 774).

*Decyzja eksperta:* Odrzucenie zgłoszenia

*Decyzja Izby Odwoławczej:* Oddalenie odwołania

*Podniesione zarzuty:* Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (<sup>1</sup>), ponieważ zgłoszony znak towarowy nie jest ani opisowy, ani pozbawiony wymaganego minimum charakteru odróżniającego.

(<sup>1</sup>) Rozporządzenie Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. 1994, L 11, str. 1).

**Skarga wniesiona w dniu 10 września 2007 r. — Telefónica i Telefónica de España przeciwko Komisji****(Sprawa T-336/07)**

(2007/C 269/100)

*Język postępowania: hiszpański***Strony**

*Strona skarżąca:* Telefónica, S.A. i Telefónica de España, S.A. (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciele: F.E. González Díaz i S. Sorinas Jimeno, adwokaci)

*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich

**Żądania strony skarżącej**

- Tytułem żądania głównego, stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Wspólnot Europejskich z dnia 4 lipca 2007 r. w sprawie COMP/38.784 — *Wanadoo España przeciwko Telefónica* na podstawie art. 230 WE;
- tytułem żądania ewentualnego, uchylenie lub obniżenie — na podstawie art. 229 WE — grzywny, która została na nie nałożona na mocy powyższej decyzji;
- w każdym razie obciążenie Komisji Wspólnot Europejskich kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Skarga będąca przedmiotem niniejszego postępowania odnosi się do decyzji z dnia 4 lipca 2007 r. dotyczącej postępowania na podstawie art. 82 WE (sprawa COMP/38.784 — *Wanadoo España przeciwko Telefónica*), na mocy której Komisja nałożyła na Telefónica, S.A. i Telefónica de España — odpowiadające solidarnie — grzywnę w wysokości 151 875 000 EUR z tytułu naruszenia art. 82 WE w związku z domniemanymi praktykami subsydiowania skośnego.