

SĄD PIERWSZEJ INSTANCJI

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 14 listopada 2006 r.
— Nanjing Metalink przeciwko Radzie

(Sprawa T-138/02) ⁽¹⁾

(Dumping — Przywóz żelazomolibdenu pochodzącego z Chin — Uchylenie statusu przedsiębiorstwa działającego w warunkach gospodarki rynkowej — Artykuł 2 ust. 7 lit. b) i c) oraz art. 6 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 384/96)

(2006/C 326/115)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Nanjing Metalink International Co. Ltd (Nanjing, Chiny) (przedstawiciel: P. Waer, adwokat)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciel: S. Marquardt, wspierany przez adwokata G. Berrischa)

Interwenient popierający żądania strony pozwanej: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: T. Scharf i S. Meany, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Stwierdzenie nieważności art. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 215/2002 z dnia 28 stycznia 2002 r. nakładającego ostateczne cła antydumpingowe na przywóz żelazomolibdenu pochodzącego z Chińskiej Republiki Ludowej (Dz.U. L 35, str. 1) w zakresie, w jakim ustanawia cło antydumpingowe na przywóz żelazomolibdenu produkowanego przez skarżącą.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżąca pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Radę.
- 3) Komisja pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 169 z 13.7.2002.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 16 listopada 2006 r.
— Masdar (UK) przeciwko Komisji

(Sprawa T-333/03) ⁽¹⁾

(Odpowiedzialność pozaumowna Wspólnoty — Program TACIS — Usługi świadczone w ramach podwykonawstwa — Odmowa zapłaty — Bezpodstawne wzbogacenie — Prowadzenie cudzych spraw bez zlecenia — Zwrot nienależnego świadczenia — Uzasadnione oczekiwania — Obowiązek staranności)

(2006/C 326/116)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Masdar (UK) Ltd (Eversley, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: A. Bentley, QC i P. Green, barrister)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: J. Enegren i M. Wilderspin, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga w trybie art. 235 i 288 akapit drugi WE mającą na celu uzyskanie zapłaty za usługi świadczone przez skarżącą w ramach umów TACIS MO.94.01/01.01/B002 i RU 96/5276/00, naprawienie szkody poniesionej przez skarżącą z powodu braku zapłaty za te usługi oraz zapłaty odsetek.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 289 z 29.11.2003.