

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 5 kwietnia 2006 r.
— **Kachakil Amar przeciwko OHIM**

(Sprawa T-388/04) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Graficzny znak towarowy w kształcie podłużnej linii zakończonej trójkątem — Odmowa rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Uzyskanie charakteru odróżniającego w następstwie używania)

(2006/C 131/74)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Habib Kachakil Amar (Walencja, Hiszpania)
[Przedstawiciel: adwokat J.C. Heder]

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego [Przedstawiciel: O. Mondéjar, pełnomocnik]

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 20 lipca 2004 r. (R 175/2004-1), odmawiającą rejestracji graficznego znaku towarowego „podłużna linia zakończona trójkątem” w charakterze wspólnotowego znaku towarowego

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżący zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 284 z 20.11.2004

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 30 marca 2006 r. — Korkmas i in. przeciwko Komisji

(Sprawa T-2/04) ⁽¹⁾

(Dopuszczalność — Skarga o stwierdzenie nieważności — Akt podlegający zaskarżeniu — Dorozumiana decyzja Komisji dotycząca odmowy przedstawienia propozycji do Rady — Skarga na bezczynność — Zaniechanie podlegające zaskarżeniu — Zaniechanie polegające na nieprzedstawieniu Radzie propozycji — Uprawnienia dyskrecyjne — Nakaz)

(2006/C 131/75)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Cemender Korkmaz (Flers, Francja), Corner House Research (Sturminster Newton, Dorset, Zjednoczone Królestwo) oraz The Kurdish Human Rights Project (London,

Zjednoczone Królestwo) (Przedstawiciele: na początku P. Moser, Barrister i A. Stock, adwokat, później P. Moser i H. Miller, Solicitor)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (Przedstawiciele: G. Boudot i M. Wilderspin, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Tytułem żądania głównego wniosek o stwierdzenia nieważności raportu okresowego Komisji z dnia 5 listopada 2003 r. w sprawie postępów dokonanych przez Turcję na drodze do członkostwa w zakresie, w jakim raport ten zawiera decyzję Komisji w sprawie odmowy wydania zalecenia Radzie w dziedzinie przedakcesyjnej pomocy finansowej przyznanej Turcji, tytułem żądania ewentualnego, żądanie stwierdzenia bezczynności w tym względzie, a każdym razie o wydanie nakazu w tym względzie

Sentencja postanowienia

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna
- 2) Cemender Korkmaz, Corner House Research i The Kurdish Human Rights Project zostają obciążeni kosztami postępowania

⁽¹⁾ Dz.U. C 71 z 20.3.2004

Postanowienie prezesa Sądu Pierwszej Instancji z dnia 4 kwietnia 2006 r. — Tesoka przeciwko Eurofound

(Sprawa T-398/05 R)

(Postępowanie w przedmiocie zastosowania środków tymczasowych — Umorzenie postępowania)

(2006/C 131/76)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Sabrina Tesoka (Overijse, Belgia) (przedstawiciel: J.-L. Fagnart, avocat)

Strona pozwana: Europejska Fundacja na rzecz Poprawy Warunków Życia i Pracy (Eurofound) (przedstawiciel: C. Callanan, avocat)

Przedmiot sprawy

Wniosek o zastosowanie środków tymczasowych w celu zasadniczo nakazania Eurofound wypłaty na rzecz skarżącej tymczasowego odszkodowania oraz doręczenia jej dokumentów niezbędnych do wykazania uprawnienia do zasiłku dla bezrobotnych w państwie jej miejsca zamieszkania.

Sentencja postanowienia

- 1) Wniosek o zastosowanie środków tymczasowych jest bezprzedmiotowy.
- 2) W ramach postępowania w przedmiocie zastosowania środków tymczasowych, strona pozwana poniesie własne koszty oraz połowę kosztów poniesionych przez stronę skarżącą.

Skarga wniesiona w dniu 11 stycznia 2006 r. — Dimitrios Grammatikopoulos przeciwko OHIM**(Sprawa T-20/06)**

(2006/C 131/77)

Język skargi: grecki

Strony

Strona skarżąca: Dimitrios Grammatikopoulos [Przedstawiciel: adwokat Konstantinos Taoulas]

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrzny (znaki towarowe i wzory)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: National Academy of Recording Arts and Sciences (Santa Monica, Stany Zjednoczone)

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji R 1062/2000-4 Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 18 sierpnia 2005 r. oraz uwzględnienie wniosku strony skarżącej dotyczącego rejestracji słownego oznaczenia GRAMMY w charakterze wspólnotowego znaku towarowego, ogólnie i w brzmieniu, w jakim został on złożony, lub ewentualnie w zmienionym brzmieniu zaproponowanym w skardze.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Strona skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Słowne oznaczenie GRAMMY dla towarów z klas 25 i 28 — zgłoszenie nr 19 315

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprawie: National Academy of Recording Arts and Sciences

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Krajowy znak towarowy GRAMMY dla towarów z klas 9, 35, 41 i 42

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Odrzucenie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: Uwzględnienie odwołania; odrzucenie wniosku o rejestrację

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 8 ust. 5 i art. 43 ust. 3 rozporządzenia Rady (WE) nr 40/94. Skarżący twierdzi, że rzeczywiście handlowe używanie znaku towarowego, na który powołano się w sprzeciwie, nie zostało dowiedzione, i podważa zarazem dokonaną przez Izbę Odwoławczą ocenę, zgodnie z którą chodzi tutaj o znak towarowy cieszący się renomą.

Skarga wniesiona w dniu 8 marca 2006 r. — General Química i in. przeciwko Komisji**(Sprawa T-85/06)**

(2006/C 131/78)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: General Química, S.A. (Lantarón, Álava, Hiszpania), Repsol Química, S.A. i Repsol YPF, S.A. (Madryt) (Przedstawiciele: adwokaci J. M. Jiménez Laiglesia i J. Jiménez Laiglesia)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności art. 1 lit. g), art. 1 lit. h) oraz art. 2. lit. d) niżej wymienionej decyzji w zakresie, w jakim Komisja uznała Repsol Química i Repsol YPF za odpowiedzialne solidarnie za naruszenie art. 81 ust. 1 WE;

tytułem ewentualnym, stwierdzenie nieważności uznania Repsol YPF za odpowiedzialną solidarnie;

- stwierdzenie nieważności art. 2. lit. d) niżej wymienionej decyzji w zakresie, w jakim Komisja ustaliła w niej kwotę grzywny w wysokości 3,38 miliona EUR;

tytułem ewentualnym, odpowiednie obniżenie kwoty nałożonej grzywny;

- obciążenie Komisji Wspólnot Europejskich kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Skarga została wniesiona na decyzję Komisji C(2005) 5592 wersja ostateczna z dnia 21 grudnia 2006 r. w sprawie COMP/F-1/38.443 — Substancje chemiczne stosowane w przemyśle gumowym. Komisja w zaskarżonej decyzji uznała, że skarżące, a także inne przedsiębiorstwa, naruszyły art. 81 ust. 1 WE oraz art. 53 porozumienia o EOG ze względu na to, iż w latach 1999-2000 uczestniczyły one w systemie porozumień i uzgodnionych praktyk w sektorze substancji chemicznych stosowanych w przemyśle gumowym w EOG, które to porozumienia i praktyki polegały na ustalaniu cen i wymianie poufnych informacji. Komisja nałożyła za popełnienie tych naruszeń grzywnę, za którą skarżące odpowiadają solidarnie.