

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona skarżąca: X

Druga strona postępowania: Udlaendingenævnet

**Sentencja**

Artykuł 13 decyzji nr 1/80 Rady Stowarzyszenia z dnia 19 września 1980 r. w sprawie rozwoju stowarzyszenia między Europejską Wspólnotą Gospodarczą a Turcją

należy interpretować w ten sposób, że:

uregulowanie prawa krajowego wprowadzone po wejściu w życie tej decyzji w danym państwie członkowskim, które uzależnia możliwość dołączenia do zgodnie z prawem zamieszkującego w tym państwie członkowskim pracownika tureckiego przez jego małżonka w ramach łączenia rodzin od wymogu pomyślnego zdania przez tego pracownika egzaminu poświadczającego pewien poziom znajomości języka urzędowego tego państwa członkowskiego, stanowi „nowe ograniczenie” w rozumieniu tego artykułu. Wspomniane ograniczenie nie może być uzasadnione celem polegającym na zagwarantowaniu udanej integracji owego małżonka, ponieważ wskazane uregulowanie nie pozwala właściwym organom na uwzględnienie zdolności integracyjnej tego małżonka ani innych niż zdanie takiego egzaminu czynników świadczących o rzeczywistej integracji danego pracownika w danym państwie członkowskim, a tym samym o jego zdolności do udzielenia pomocy małżonkowi w procesie jego integracji.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 278 z 12.7.2021.

---

**Wyrok Trybunału (szósta izba) z dnia 22 grudnia 2022 r. – Universität Koblenz-Landau/Agencja Wykonawcza ds. Edukacji, Kultury i Sektora Audiowizualnego**

(Sprawa C-288/21 P) (<sup>1</sup>)

**[Odwołanie – Klauzula arbitrażowa – Programy Tempus IV – Umowy o udzielenie dotacji Ececis, Diasas i Deque – Systemowe i powtarzające się nieprawidłowości – Żądanie zwrotu w pełnej wysokości wypłaconych kwot – Prawo do bycia wysłuchanym – Zasada proporcjonalności – Zasada ochrony uzasadnionych oczekiwań – Wniosek o otwarcie na nowo ustnego etapu postępowania w pierwszej instancji – Artykuł 113 § 2 lit. c) regulaminu postępowania przed Sądem]**

(2023/C 63/04)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Universität Koblenz-Landau (przedstawiciele: R. Di Prato i C. von der Lühe, Rechtsanwälte)

Druga strona postępowania: Agencja Wykonawcza ds. Edukacji, Kultury i Sektora Audiowizualnego (przedstawiciele: H. Monet i N. Sbrilli, pełnomocnicy, wspierani przez R. van der Hout, advocaat, oraz C. Wagner, Rechtsanwalt)

**Sentencja**

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Universität Koblenz-Landau zostaje obciążony kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 278 z 12.7.2021.