

Postanowienie Trybunału (dziesiąta izba) z dnia 19 lipca 2023 r. [wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa – CAAD) – Portugalia] – A SA/Autoridade Tributária e Aduaneira

[Sprawa C-335/22 ⁽¹⁾, A (Opłata od wprowadzenia do obrotu papierów wartościowych)]

[Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 99 regulaminu postępowania przed Trybunałem – Odpowiedź, która może zostać w sposób jednoznaczny wyprowadzona z orzecznictwa – Dyrektywa 2008/7/WE – Artykuł 5 ust. 2 lit. b) – Podatki pośrednie od gromadzenia kapitału – Opłata skarbową od usług wprowadzania obligacji i papierów komercyjnych na rynek]

(2023/C 329/03)

Język postępowania: portugalski

Sąd odsyłający

Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa – CAAD)

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: A SA

Strona przeciwna: Autoridade Tributária e Aduaneira

Sentencja

Artykuł 5 ust. 2 lit. b) dyrektywy Rady 2008/7/WE z dnia 12 lutego 2008 r. dotyczącej podatków pośrednich od gromadzenia kapitału

należy interpretować w ten sposób, że:

stoi on na przeszkodzie uregulowaniu krajowemu, które przewiduje nałożenie opłaty skarbowej od wynagrodzenia wypłacanego przez spółkę kapitałową instytucji bankowej, której spółka ta powierzyła wprowadzenie na rynek zbywalnych papierów wartościowych takich jak nowo wyemitowane obligacje i papiery komercyjne, niezależnie od tego, czy spółki emitujące odnośne papiery wartościowe są prawnie zobowiązane do skorzystania z usług osoby trzeciej, czy też zdecydowały się na skorzystanie z tych usług z własnej woli.

⁽¹⁾ Dz.U. C 326 z 29.8.2022.

Postanowienie Trybunału (dziesiąta izba) z dnia 19 lipca 2023 r. [wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa – CAAD) – Portugalia] – EDP – Energias de Portugal SA/Autoridade Tributária e Aduaneira

[Sprawa C-416/22 ⁽¹⁾, EDP (Opłata od wprowadzenia do obrotu papierów wartościowych)]

[Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 99 regulaminu postępowania przed Trybunałem – Odpowiedź, która może zostać w sposób jednoznaczny wyprowadzona z orzecznictwa – Dyrektywa 2008/7/WE – Artykuł 5 ust. 2 – Podatki pośrednie od gromadzenia kapitału – Opłata skarbową od usług wprowadzania obligacji, publicznych ofert subskrypcji akcji i ofert odkupu obligacji na rynek]

(2023/C 329/04)

Język postępowania: portugalski

Sąd odsyłający

Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa – CAAD)

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: EDP – Energias de Portugal SA

Strona przeciwna: Autoridade Tributária e Aduaneira

Sentencja

Artykuł 5 ust. 2 dyrektywy Rady 2008/7/WE z dnia 12 lutego 2008 r. dotyczącej podatków pośrednich od gromadzenia kapitału

należy interpretować w ten sposób, że:

stoi on na przeszkodzie uregulowaniu krajowemu, które przewiduje nałożenie opłaty skarbowej od wynagrodzenia wypłacanego przez spółkę kapitałową kilku instytucjom bankowym, którym spółka ta powierzyła świadczenie usług pośrednictwa finansowego w celu, po pierwsze, opublikowania ofert odkupu lub zakupu obligacji, które skutkują ostatecznym wygaśnięciem długu, jako obligacje te odzwierciedlają, po drugie, wprowadzenia na rynek i subskrypcji nowych obligacji oraz, po trzecie, subskrypcji nowych akcji w celu podwyższenia jej kapitału zakładowego, niezależnie od tego, czy spółki emitujące odnośne papiery wartościowe są prawnie zobowiązane do skorzystania z usług osoby trzeciej, czy też zdecydowały się na skorzystanie z tych usług z własnej woli.

(¹) Dz.U. C 389 z 10.10.2022.

Postanowienie Trybunału (szósta izba) z dnia 20 czerwca 2023 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Szegedi Törvényszék – Węgry) – SOLE-MiZo Zrt./Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

(Sprawa C-426/22 (¹), SOLE-MiZo)

[Odesłanie prejudycjalne – Wspólny system podatku od wartości dodanej – Dyrektywa 2006/112/WE – Artykuł 183 – Zasady skuteczności i neutralności podatkowej – Odliczenie podatku naliczonego – Zwrot nadwyżki – Obliczenie odsetek należnych z tytułu utraty możliwości dysponowania nadpłaconym, podlegającym odliczeniu VAT, niezwróconym z naruszeniem prawa Unii – Spadek wartości pieniądza]

(2023/C 329/05)

Język postępowania: węgierski

Sąd odsyłający

Szegedi Törvényszék

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: SOLE-MiZo Zrt.

Strona przeciwna: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

Sentencja

Artykuł 183 dyrektywy Rady 2006/112/WE z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej oraz zasady skuteczności i neutralności podatkowej

należy interpretować w ten sposób, że:

stoją one na przeszkodzie praktyce państwa członkowskiego polegającej na obliczaniu odsetek od nadpłaconego, podlegającego odliczeniu podatku od wartości dodanej (VAT), niezwróconego przez to państwo członkowskie po upływie rozsądnego terminu z naruszeniem prawa Unii, przy zastosowaniu stopy odpowiadającej stopie podstawowej krajowego banku centralnego, powiększonej o dwa punkty procentowe, w przypadku gdy odsetki od owego nadpłaconego VAT są naliczane w okresie pomiędzy ostatnim dniem na złożenie deklaracji za dany miesiąc a ostatnim dniem na założenie deklaracji za kolejny miesiąc bez zastosowania odsetek mających na celu zrekompensowanie spadku wartości pieniądza spowodowanego upływem czasu po tym okresie do dnia, który z jednej strony przypada po ogłoszeniu wyroku, w którym Trybunał stwierdził to naruszenie prawa Unii, a z drugiej strony przypada przed rzeczywistą zapłatą odsetek od wspomnianego nadpłaconego VAT, w zakresie, w jakim praktyka ta może pozbawiać podatnika stosownego odszkodowania z tytułu straty spowodowanej utratą możliwości dysponowania odnośnymi środkami finansowymi i nie jest w stanie skompensować obciążenia ekonomicznego związanego z kwotami nienależnie niezwróconego podatku.

(¹) Dz.U. C 340 z 5.9.2022.