

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi skarżąca podnosi dziewięć zarzutów, które co do zasady są identyczne z zarzutami podniesionymi w sprawie T-440/23, Berlin Hyp/SRB.

Skarga wniesiona w dniu 31 lipca 2023 r. – Giuliani/EUIPO – H&H (Swisse)

(Sprawa T-442/23)

(2023/C 329/42)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Giuliani SpA (Mediolan, Włochy) (przedstawiciel: S. de Bosio, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Health and Happiness (H&H) Hong Kong Ltd (Hong Kong, Chiny)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy (Przedstawienie kolorów czerwonego, czarnego i białego) – unijny znak towarowy nr 3 252 152

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie R 2185/2019-1 RENV

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- uwzględnienie skargi o stwierdzenie nieważności spornego znaku towarowego;
- obciążenie strony skarżącej i właściciela unijnego znaku towarowego kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Zaskarżona decyzja została wydana *ultra petita* i z naruszeniem *res judicata* w odniesieniu do oceny okoliczności faktycznych przez Wydział Unieważnień i Pierwszą Izbę Odwoławczą;
 - Naruszenie art. 41 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, art. 6 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności, art. 32 lit. i) rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2018/625 i art. 71 ust. 1i 94 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
 - Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. g) rozporządzenia Rady (WE) Nr 40/94;
 - Naruszenie art. 51 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady (WE) Nr 40/94.
-