

2) Artykuł 3 ust. 1 dyrektywy 2001/29

należy interpretować w ten sposób, że:

nie stanowi „publicznego udostępniania” w rozumieniu tego przepisu dostarczanie przez operatora internetowej retransmisji programów telewizyjnych swojemu klientowi komercyjnemu niezbędnego sprzętu i oprogramowania, w tym wsparcia technicznego umożliwiającego temu klientowi udzielanie dostępu z przesunięciem czasowym do internetowych programów telewizyjnych jego własnym klientom, i to nawet wówczas, gdy operator ten posiada wiedzę o tym, że jego usługa może być wykorzystywana w celu uzyskania dostępu do chronionych treści audycji bez zgody ich autorów.

(¹) Dz.U. C 471 z 22.11.2021.

Wyrok Trybunału (dziewiąta izba) z dnia 13 lipca 2023 r. – Nichicon Corporation/ Komisja Europejska

(Sprawa C-757/21 P) (¹)

[Odwołanie – Uwierzytelnienie wyroku przez Sąd – Artykuł 118 regulaminu postępowania przed Sądem – Doręczenie kopii wyroku – Podpis sędziów – Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki – Artykuł 101 TFUE – Rynek tantalowych i aluminiowych kondensatorów elektrolitowych – Porozumienia i uzgodnione praktyki w zakresie wielu składników cen – Pojęcie naruszenia „ze względu na cel” – Ciężar dowodu Komisji europejskiej – Oświadczenia przedsiębiorstw – Wiarygodność – Zakres geograficzny zachowania antykonkurencyjnego – Jednolite i ciągle naruszenie – Grzywna – Obliczanie kwoty podstawowej – Sprzedaże podlegające uwzględnieniu – Okoliczności łagodzące – Nieograniczone prawo orzekania]

(2023/C 321/06)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Nichicon Corporation (przedstawiciele: A. Ablasser-Neuhuber, G. Fussenegger, H. Kühnert i F. Neumayr, Rechtsanwältin)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: B. Ernst, M.T. Franchoo, C. Sjödin i F. van Schaik, pełnomocnicy)

Sentencja

1) Odwołanie zostaje oddalone.

2) Nichicon Corporation pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.

(¹) Dz.U. C 64 z 7.02.2022