

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Wyrchowen administratiwen syd (Bułgaria) w dniu 4 maja 2023 r. – „Entain Services (Bulgaria)” EOOD/Direktor na direkcija „Obżałwane i danyczno-osiguritelna praktika” w mieście Sofia przy Centralno uprawnienie na Nacionalnata agencija za prichodite

(Sprawa C-287/23, Entain Services (Bulgaria))

(2023/C 252/36)

Język postępowania: bułgarski

Sąd odsyłający

Wyrchowen administratiwen syd

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca w postępowaniu kasacyjnym: „Entain Services (Bulgaria)” EOOD

Strona przeciwna w postępowaniu kasacyjnym: Direktor na direkcija „Obżałwane i danyczno-osiguritelna praktika” w mieście Sofia przy Centralno uprawnienie na Nacionalnata agencija za prichodite

Pytania prejudycjalne

1. Czy przepis krajowy i praktyka interpretacyjna przewidujące opodatkowanie podatkiem u źródła dywidend wypłacanych wszystkim spółkom z siedzibą w Gibraltarze – podczas gdy równocześnie z podatku tego zwolnione są dywidendy wypłacane spółkom z siedzibą w Bułgarii oraz spółkom z innych państw członkowskich, bez wymogu spełnienia przez te spółki jakichkolwiek warunków – stanowią dyskryminujące ograniczenie swobody przedsiębiorczości określonej w art. 49 TFUE oraz swobodnego przepływu kapitału określonego w art. 63 TFUE, gwarantowanych w prawie Unii Europejskiej?
2. Na wypadek udzielenia odpowiedzi twierdzącej na pytanie pierwsze, czy to dyskryminacyjne ograniczenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej, jeśli przy przyjęciu danego przepisu krajowego ustawodawca nie przedstawił żadnych powodów uzasadniających konieczność nałożenia tych ograniczeń na spółki z siedzibą w Gibraltarze ze względów związanych z porządkiem publicznym, bezpieczeństwem publicznym lub zdrowiem publicznym?

Skarga wniesiona w dniu 15 maja 2023 r. – Komisja Europejska/Republika Malty

(Sprawa C-304/23)

(2023/C 252/37)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Komisja Europejska (przedstawiciele: E. Sanfrutos Cano i C. Schembri, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Republika Malty

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie, że nie podejmując niezbędnych środków w celu zapewnienia, aby w odniesieniu do aglomeracji Malty Południowej i Malty Północnej ścieki komunalne wprowadzane do systemów zbierania przed odprowadzeniem były poddane wtórnemu oczyszczaniu lub innemu równie skutecznemu oczyszczaniu, Republika Malty uchybiła zobowiązaniom ciążącym na niej na mocy art. 4 i 10 dyrektywy 91/271/EWG ⁽¹⁾ dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (zwanej dalej „dyrektywą”);
- stwierdzenie, że nie podejmując w odniesieniu do aglomeracji Malty Północnej środków niezbędnych do tego, by ścieki komunalne wprowadzane do systemów zbierania przed odprowadzeniem do obszarów wrażliwych lub do zlewni obszarów wrażliwych poddawane były bardziej rygorystycznemu oczyszczaniu niż oczyszczanie określone w art. 4 dyrektywy, Republika Malty uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążą na mocy art. 5 dyrektywy;