

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) ClientEarth AISBL zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 329 z 16.8.2021.

**Wyrok Sądu z dnia 1 lutego 2023 r. – TJ/ESDZ**

(Sprawa T-365/21) (<sup>1</sup>)

**[Służba publiczna – Personel ESDZ – Zatrudnienie – Ogłoszenie o naborze – Odrzucenie kandydatury – Artykuł 98 regulaminu pracowniczego – Pojęcie „członka personelu tymczasowego pracownika krajowej służby dyplomatycznej państwa członkowskiego” – Odpowiedzialność]**

(2023/C 104/39)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: TJ (przedstawiciele: A. Véghely, V. Luszcz i D. Karsai, adwokaci)

Strona pozwana: Europejska Służba Działań Zewnętrznych (przedstawiciele: S. Marquardt i R. Spáč, pełnomocnicy, których wspierali M. Troncoso Ferrer, F.-M. Hislaire i L. Lence de Frutos, adwokaci)

**Przedmiot**

W skardze opartej na art. 270 TFUE skarżący wnosi, po pierwsze, o stwierdzenie nieważności decyzji Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych (ESDZ) z dnia 4 września 2020 r., na mocy której ESDZ odrzuciła jego kandydaturę na stanowisko [dane poufne zostały pominięte], a także decyzji z dnia 23 lipca 2020 r., na mocy której na to stanowisko został powołany A, oraz, z drugiej strony, o naprawienie szkody majątkowej i krzywdy, które miał on skutek tego ponieść.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych (ESDZ) z dnia 4 września 2020 r. o odrzuceniu kandydatury TJ złożonej w ramach ogłoszenia o naborze [dane poufne zostały pominięte].
- 2) Stwierdza się nieważność decyzji ESDZ z dnia 23 lipca 2020 r. o powołaniu na to stanowisko A.
- 3) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 4) ESDZ pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez TJ.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 368 z 13.9.2021.

**Wyrok Sądu z dnia 1 lutego 2023 r. – Klymenko/Rada**

(Sprawa T-470/21) (<sup>1</sup>)

**[Odpowiedzialność pozaumowna – Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa – Środki ograniczające przyjęte w związku z sytuacją na Ukrainie – Wykaz osób, podmiotów i organów, do których ma zastosowanie zamrożenie środków finansowych i zasobów gospodarczych – Przedawnienie – Częściowa niedopuszczalność – Wystarczająco istotne naruszenie normy prawnej przyznającej uprawnienia jednostkom – Krzywda – Rzeczywisty charakter szkody – Związek przyczynowy]**

(2023/C 104/40)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Oleksandr Viktorovych Klymenko (Moskwa, Rosja) (przedstawiciel: adwokat Cessieux)