

SĄD

Wyrok Sądu z dnia 14 września 2022 – Google i Alphabet/Komisja (Google Android)

(Sprawa T-604/18) ⁽¹⁾

[Konkurencja – Nadużycie pozycji dominującej – Inteligentne urządzenia mobilne – Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 102 TFUE i art. 54 porozumienia EOG – Pojęcia: platformy wielostronnej i rynku wielostronnego („ekosystem”) – System operacyjny (Google Android) – Sklep z aplikacjami (Play Store) – Aplikacje służące do wyszukiwania i do nawigacji (Google Search i Chrome) – Porozumienia zawierane z producentami urządzeń i operatorami sieci mobilnych – Jednolite i ciągłe naruszenie – Pojęcia: całościowego planu i zachowań wdrażanych w ramach tego samego naruszenia (grupowanie produktów, wypłaty z tytułu wyłączności i obowiązki zapobiegania fragmentacji) – Skutki w postaci wykluczenia – Prawo do obrony – Nieograniczone prawo orzekania]

(2022/C 432/17)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Google LLC (Mountain View, Kalifornia, USA) i Alphabet, Inc. (Mountain View) (przedstawiciele: N. Levy, J. Schindler, A. Lamadrid de Pablo, J. Killick, A. Komninos, G. Forwood, adwokaci, P. Stuart, D. Gregory, H. Mostyn, barristers, i M. Pickford, QC)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: N. Khan, A. Dawes, C. Urraca Caviedes i F. Castillo de la Torre, pełnomocnicy)

Interwienienci popierający żądania strony skarżącej: Application Developers Alliance (Waszyngton, D.C., USA) (przedstawiciele: A. Parr, S. Vaz, solicitors, i R. Baena Zapatero, adwokat), Computer & Communications Industry Association (Waszyngton, DC) (przedstawiciele: E. Batchelor, T. Selwyn Sharpe, solicitors, i G. de Vasconcelos Lopes, adwokat), Gigaset Communications GmbH (Bocholt, Niemcy) (przedstawiciel: J.-F. Bellis, adwokat), HMD global Oy (Helsinki, Finlandia) (przedstawiciele: M. Glader i M. Johansson, adwokaci), Opera Norway AS, poprzednio Opera Software AS (Oslo, Norwegia) (przedstawiciele: M. Glader i M. Johansson, adwokat)

Interwienienci popierający żądania strony pozwanej: BDZV – Bundesverband Digitalpublisher und Zeitungsverleger eV, poprzednio Bundesverband Deutscher Zeitungsverleger eV (Berlin, Niemcy) (przedstawiciele: T. Höppner, profesor, i P. Westerhoff, adwokat), Europejska Organizacji Konsumentów (BEUC) (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: A. Fratini, adwokat), FairSearch AISBL (Bruksela) (przedstawiciele: T. Vinje, D. Paemen i K. Missenden, adwokaci), Qwant (Paryż, Francja) (przedstawiciele: T. Höppner, profesor, i P. Westerhoff, adwokat), Seznam.cz, a.s. (Praga, Republika Czeska) (przedstawiciele: M. Felgr, T. Vinje, D. Paemen, J. Dobrý i P. Chytil, adwokaci), Verband Deutscher Zeitschriftenverleger eV (Berlin) (przedstawiciele: M. Höppner, profesor, i P. Westerhoff, adwokat)

Przedmiot

W swych opartych na art. 263 TFUE skargach skarżące żądają przede wszystkim stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2018) 4761 final z dnia 18 lipca 2018 r. dotyczącej postępowania na mocy art. 102 TFUE i art. 54 porozumienia EOG (sprawa AT.40099 – Google Android) czy też, tytułem ewentualnym, uchylenia grzywny nałożonej na nie w tej decyzji lub też obniżenia jej kwoty.

Sentencja

1) Stwierdza się nieważność art. 1, 3 i 4 decyzji Komisji C(2018) 4761 final z dnia 18 lipca 2018 r., dotyczącej postępowania na mocy art. 102 traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej i art. 54 Porozumienia EOG [Sprawa AT.40099 – Google Android] w zakresie, w jakim dotyczą one czwartego z nadużyć, jakich dopuszczono się w ramach jednolitego i ciągłego naruszenia, polegającego na uzależnieniu zawierania z pewnymi producentami oryginalnych urządzeń i operatorami sieci mobilnych porozumień o podziale przychodów od preinstalowania za zasadzie wyłączności w predefiniowanym dla danego urządzenia zestawie aplikacji Google Search.

- 2) Kwota grzywny nałożonej na Google LLC w art. 2 decyzji Komisji C(2018) 4761 z dnia 18 lipca 2018 r. za jednolite i ciągle naruszenie, którego spółka ta dopuściła się, jak wynika z pkt 1 powyżej, zostaje ustalona na 4 125 000 000 EUR, za zapłatę której Alphabet, Inc. ponosi odpowiedzialność solidarną do kwoty 1 520 605 895 EUR.
- 3) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 4) Google LLC i Alphabet Inc. pokrywają własne koszty.
- 5) Komisja Europejska pokrywa własne koszty.
- 6) Application Developers Alliance, BDZV – Bundesverband Digitalpublisher und Zeitungsverleger eV, Europejska Organizacja Konsumentów (BEUC), Computer & Communications Industry Association, FairSearch AISBL, Gigaset Communications GmbH, HMD global Oy, Opera Norway AS, Qwant, Seznam.cz, a.s., i Verband Deutscher Zeitschriftenverleger eV pokrywają własne koszty.

(¹) Dz.U. C 445 z 10.12.2018

**Wyrok Sądu z dnia 14 września 2022 r. – Helsingin kaupunki/Komisja
(Sprawa T-597/19) (¹)**

[Pomoc państwa – Autobusowy transport pasażerski – Pożyczka na zakup sprzętu i pożyczki kapitałowe udzielone przez miasto Helsinki – Decyzja stwierdzająca niezgodność pomocy z rynkiem wewnętrznym i jej bezprawność oraz nakazująca jej odzyskanie – Pomoc istniejąca – Korzyść – Stosowanie kryterium wierzyciela prywatnego działającego w warunkach gospodarki rynkowej – Status publiczny dłużnika – Uwzględnienie systemu pomocy istniejącej – Zastosowanie kryterium inwestora prywatnego działającego w warunkach gospodarki rynkowej – Ciągłość gospodarcza – Uprawnienia procesowe zainteresowanych stron – Artykuł 108 ust. 1 TFUE – Obowiązek uzasadnienia – Zasady ogólne prawa Unii]

(2022/C 432/18)

Język postępowania: fiński

Strony

Strona skarżąca: Helsingin kaupunki (Helsinki, Finlandia) (przedstawiciele: I. Aalto Setälä i H. Koivuniemi, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: M. Huttunen i F. Tomat, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę skarżącą: Republika Finlandii (przedstawiciele: J. Heliskoski i H. Leppo, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Nobina Oy (Espoo, Finlandia), Nobina AB (Solna, Szwecja) (przedstawiciele: J. Åkermarck i T. Kalliokoski, adwokaci)

Przedmiot

Skarżąca w drodze skargi opartej na art. 263 TFUE zwraca się z żądaniem stwierdzenia nieważności decyzji Komisji UE 2020/1814 z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie pomocy państwa SA.33846 – (2015/C) (ex 2014/NN) (ex 2011/CP) wdrożonej przez Finlandię na rzecz Helsingin Bussiliikenne Oy (Dz.U. 2020, L 404, s. 10).