

Wyrok Sądu z dnia 17 listopada 2021 r. – KV/Komisja**(Sprawa T-430/20) ⁽¹⁾****[Służba publiczna – Urzędnicy – Zatrudnienie – Ogłoszenie o konkursie otwartym EPSO/AD/371/19 – Decyzja komisji konkursowej o niedopuszczeniu skarżącego do kolejnego etapu konkursu – Kryterium przyjęcia związane z doświadczeniem zawodowym – Zgodność kryterium użytego przez komisję konkursową z ogłoszeniem o konkursie]**

(2022/C 24/36)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: KV (przedstawiciel: adwokat M. Velardo)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: G. Gattinara, T. Lilamand i I. Melo Sampaio, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga, na podstawie art. 270 TFUE, o stwierdzenie nieważności, po pierwsze, decyzji komisji konkursowej z dnia 19 września 2019 r. oddalającej wniosek skarżącego o ponowne rozpatrzenie decyzji odmownej w sprawie dopuszczenia go do kolejnego etapu konkursu otwartego EPSO/AD/371/19 i, po drugie, decyzji organu powołującego z dnia 31 marca 2020 r. oddalającej zażalenie skarżącego na tę decyzję.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji komisji konkursowej z dnia 19 września 2019 r. oddalającej wniosek KV o ponowne rozpatrzenie decyzji wykluczającej go z konkursu EPSO/AD/371/19.
- 2) Komisja Europejska zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 279 z 24.8.2020.

Wyrok Sądu z dnia 24 listopada 2021 r. – Włodarczyk/EUIPO – Ave Investment (dziandruk)**(Sprawa T-434/20) ⁽¹⁾****[Znak towarowy Unii Europejski – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Graficzny unijny znak towarowy dziandruk – Bezwzględna podstawa unieważnienia – Brak złej wiary – Artykuł 52 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 59 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]**

(2022/C 24/37)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Piotr Włodarczyk (Pabianice, Polska) (przedstawiciele: M. Bohaczewski i A. Zalewska, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: D. Walicka i V. Ruzek, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Ave Investment sp. z o.o. (Pabianice) (przedstawiciel: K. Błach Morysińska, adwokat)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 8 maja 2020 r. (sprawa R 2192/2019-4) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między P. Włodarczykiem a Ave Investment.