

Postanowienie Sądu z dnia 14 lutego 2022 r. – Lagardère, unité médico sociale / Komisja**(Sprawa T-503/21) ⁽¹⁾****[Skarga o stwierdzenie nieważności – Rozporządzenie (UE) 2021/953 – Unijne cyfrowe zaświadczenie COVID – Swobodny przepływ osób – Ograniczenia – Błędne oznaczenie strony pozwanej – Niedopuszczalność]**

(2022/C 171/52)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Lagardère, unité médico-sociale (Ghlin, Belgia) (przedstawiciel: adwokat P. Vanlangendonck)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciel: E. Montaguti, pełnomocnik)

Przedmiot

W swojej skardze skierowanej wyraźnie do Komisji Europejskiej i opartej art. 263 TFUE strona skarżąca domaga się stwierdzenia nieważności rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/953 z dnia 14 czerwca 2021 r. w sprawie ram wydawania, weryfikowania i uznawania interoperacyjnych zaświadczeń o szczepieniu, o wyniku testu i o powrocie do zdrowia w związku z COVID-19 (unijne cyfrowe zaświadczenie COVID) w celu ułatwienia swobodnego przemieszczania się w czasie pandemii COVID-19 (Dz.U. 2021, L 211, s. 1).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Nie ma już potrzeby orzekania w przedmiocie wniosków Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenientów.
- 3) Lagardère, unité médico-sociale zostaje obciążona kosztami postępowania.
- 4) Parlament i Rada pokrywają własne koszty związane ze złożeniem wniosków o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta.

⁽¹⁾ Dz.U. C 422 z dnia 18.10.2021.

Postanowienie Prezesa Sądu z dnia 23 lutego 2022 r. – WO / Prokuratura Europejska**(Sprawa T-603/21 R)****[Postępowanie w przedmiocie środków tymczasowych – Prawo instytucjonalne – Wzmocniona współpraca w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej – Rozporządzenie (UE) 2017/1939 – Powoływanie delegowanych prokuratorów europejskich w Prokuraturze Europejskiej – Powołanie jednego z kandydatów wskazanych przez Litwę – Wniosek o zawieszenie wykonania – Uchybienie wymogom formalnym – Niedopuszczalność]**

(2022/C 171/53)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: WO (przedstawiciel: adwokat V. Vitkovskis)

Strona pozwana: Prokuratura Europejska

Przedmiot

Wniosek na podstawie art. 278 i 279 TFUE o zawieszenie wykonania decyzji nr 28/2021 kolegium Prokuratury Europejskiej z dnia 21 kwietnia 2021 r. odrzucającej kandydaturę skarżącego na stanowisko delegowanego prokuratora europejskiego.

Sentencja

- 1) Wniosek o zarządzenie środka tymczasowego zostaje oddalony.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie.

Postanowienie Sądu z dnia 21 lutego 2022 r. – Carlings / EUIPO – Margarete Steiff (STUHF)
(Sprawa T-635/21) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Wycofanie sprzeciwu – Umorzenie postępowania]

(2022/C 171/54)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Carlings AS (Billingstad, Norwegia) (przedstawiciele: adwokaci V. Töbelmann i J. Haesemann)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Bosse i D. Hanf, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Margarete Steiff GmbH (Giengen/Brenz, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat U. Hildebrandt)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 14 lipca 2021 r. (sprawa R 2024/2020-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Margarete Steiff a Carlings.

Sentencja

- 1) Postępowanie w sprawie skargi zostaje umorzone.
- 2) Carlings AS i Margarete Steiff GmbH pokrywają własne koszty oraz po połowie koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).

⁽¹⁾ Dz.U. C 471 z 22.11.2021.

Postanowienie Prezesa Sądu z dnia 3 marca 2022 r. – Esedra / Parlament
(Sprawa T-46/22 R)

[Postępowanie w przedmiocie środków tymczasowych – Zamówienia publiczne na usługi – Usługi opieki nad dziećmi – Wniosek o zastosowanie środków tymczasowych – Brak pilnego charakteru]

(2022/C 171/55)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Esedra SRL (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: adwokat M. Vastmans)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: M. Pencheva i M. Kazek, pełnomocnicy)