

Skarga wniesiona w dniu 14 lutego 2022 r. – OF/Komisja**(Sprawa T-80/22)**

(2022/C 138/37)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: OF (przedstawiciel: adwokat N. de Montigny)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- tytułem głównym
 - stwierdzenie nieważności decyzji PMO.1 z dnia 13 kwietnia 2021 r. odmawiającej przedłużenia wypłacania dodatków rodzinnych z tytułu utrzymywania dzieci małżonka;
 - stwierdzenie nieważności decyzji PMO.1 z dnia 10 maja 2021 r. w sprawie wdrożenia art. 85, wydanej na podstawie decyzji z dnia 13 kwietnia 2021 r.;
 - stwierdzenie nieważności w wymaganym zakresie decyzji oddalającej zażalenie z dnia 12 listopada 2021 r.;
- posiłkowo
 - zasądzenie od strony pozwanej odszkodowania za szkody psychiczne i materialne wynikające z błędu administracyjnego popełnionego przez administrację w wysokości 56 504,61 EUR;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie żądania mającego na celu stwierdzenie nieważności decyzji PMO.1 z dnia 13 kwietnia 2021 r. odmawiającej przedłużenia wypłacania dodatków rodzinnych z tytułu utrzymywania dzieci małżonka skarżąca podnosi cztery zarzuty.

Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia prawa i błędu faktycznego, błędnego i wewnętrznie sprzecznego uzasadnienia, zaostżenia ciężaru dowodu, nieuwzględnia szczególnych okoliczności sprawy i naruszenia pojęcia „utrzymania”.

Zarzut drugi dotyczący naruszenia zasady przewidywalności, pewności prawa i jednolitego stosowania w czasie regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej (zwanego dalej „regulaminem pracowniczym”) oraz braku wystarczającego uzasadnienia.

Zarzut trzeci dotyczący naruszenia zasady dobrej administracji, dyskryminacji pozytywnej, niezgodnego z prawem odrzucenia zalegalizowanego zaświadczenia, naruszenia obowiązku dbałości i prawa każdej osoby do bycia wysłuchaną przed wydaniem decyzji mającej wpływ na jej interesy lub sytuację.

Zarzut czwarty dotyczący oczywistego błędu w ocenie w odniesieniu do sytuacji skarżącej oraz tego, czy utrzymywanie dzieci małżonka faktycznie ma miejsce.

Na poparcie żądania mającego na celu stwierdzenie nieważności decyzji PMO.1 z dnia 10 maja 2021 r. w sprawie wdrożenia art. 85, wydanej na podstawie decyzji z dnia 13 kwietnia 2021 r., skarżąca podnosi dwa zarzuty.

Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia prawa do bycia wysłuchanym.

Zarzut drugi dotyczący naruszenia art. 85 regulaminu pracowniczego i warunków wdrożenia zwrotu nadpłaconych kwot.
