

*Sporny wzór*: Wzór wspólnotowy nr 1 431 829–0007

*Zaskarżona decyzja*: Decyzja Trzeciej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 5 lipca 2021 r. w sprawie R 1010/2018-3

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- zmianę zaskarżonej decyzji, w taki sposób, aby
  - uwzględnić odwołanie strony skarżącej,
  - oddalić w całości wnioski złożone przez wnoszących o unieważnienie prawa do spornego wzoru,
  - obciążyć wnoszących o unieważnienie prawa do wzoru kosztami postępowania poniesionymi przez stronę skarżącą przed Izbą Odwoławczą i Wydziałem Unieważnień;
- obciążenie wnoszących o unieważnienie prawa do wzoru kosztami postępowania poniesionymi przez stronę skarżącą.

### **Podniesione zarzuty**

- Naruszenie zasad określonych w wyroku z dnia 24 marca 2021 r., *Lego/EUIPO – Delta Sport Handelskontor* (Klocek stanowiący część zestawu konstrukcyjnego) (T-515/19, niepublikowany, EU:T:2021:155);
- Naruszenie zasad określonych w wyroku z dnia 8 marca 2018 r., *DOCERAM* (C-395/16, EU:C:2018:172);
- Naruszenie art. 8 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 6/2002;
- Błędna interpretacja zgłoszenia patentowego EP 3 005 948 A2 i złożonego przez skarżącą zbiorowego zgłoszenia wzorów nr 1 431 829–0001–0010.

---

### **Skarga wniesiona w dniu 13 września 2021 r. – Tinnus Enterprises / EUIPO – Mystic Products and Koopman International (Urządzenia do przesyłu cieczy)**

**(Sprawa T-578/21)**

(2021/C 462/63)

*Język skargi*: angielski

### **Strony**

*Strona skarżąca*: Tinnus Enterprises LLC (Plano, Teksas, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: adwokat T. Wuttke)

*Strona pozwana*: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą*: Mystic Products Import & Export, SL (Badalona, Hiszpania), Koopman International BV (Amsterdam, Niderlandy)

### **Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Właściciel spornego wzoru*: Strona skarżąca

*Sporny wzór*: Wzór wspólnotowy nr 1 431 829–0008

*Zaskarżona decyzja*: Decyzja Trzeciej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 1 lipca 2021 r. w sprawie R 1009/2018-3

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- zmianę zaskarżonej decyzji, w taki sposób, aby
  - uwzględnić odwołanie strony skarżącej,
  - oddalić w całości wnioski złożone przez wnoszących o unieważnienie prawa do spornego wzoru,
  - obciążyć wnoszących o unieważnienie prawa do wzoru kosztami postępowania poniesionymi przez stronę skarżącą przed Izbą Odwoławczą i Wydziałem Unieważnień;
- obciążenie wnioskujących o unieważnienie prawa do wzoru kosztami postępowania poniesionymi przez stronę skarżącą.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie zasad określonych w wyroku z dnia 24 marca 2021 r., Lego/EUIPO – Delta Sport Handelskontor (Klocek stanowiący część zestawu konstrukcyjnego) (T-515/19, niepublikowany, EU:T:2021:155);
- Naruszenie zasad określonych w wyroku z dnia 8 marca 2018 r., DOCERAM (C-395/16, EU:C:2018:172);
- Naruszenie art. 8 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 6/2002;
- Błędna interpretacja zgłoszenia patentowego EP 3 005 948 A2 i złożonego przez skarżącą zbiorowego zgłoszenia wzorów nr 1 431 829–0001–0010.

---

**Skarga wniesiona w dniu 15 września 2021 r. – lastminute foundation / EUIPO – Scai Comunicazione (B Heroes)**

**(Sprawa T-587/21)**

(2021/C 462/64)

Język skargi: włoski

**Strony**

*Strona skarżąca:* lastminute foundation (Chiasso, Szwajcaria) (przedstawiciele: C. De Marchi i D. Contini, adwokaci)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Scai Comunicazione Srl unipersonale (Potenza, Włochy)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Właściciel spornego znaku towarowego:* Strona skarżąca

*Sporny znak towarowy:* Graficzny unijny znak towarowy B Heroes w kolorach magenta i szarym – unijny znak towarowy nr 17 582 891

*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 7 lipca 2021 r. w sprawach połączonych R 1245/2020-5 i R 1279/2020-5

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w zakresie w jakim Izba Odwoławcza uwzględniła częściowo odwołanie R 1245/2020-5 i oddaliła odwołanie R 1279/2020-5;