

**Wyrok Sądu z dnia 14 lipca 2021 r. – IN / Eisma****(Sprawa T-119/20) <sup>(1)</sup>****[Służba publiczna – Personel tymczasowy – Umowa na czas określony – Decyzja o nieprzedłużeniu – Sprawozdanie z oceny – Prawo do bycia wysłuchanym – Obowiązek dbałości – Oczywisty błąd w ocenie – Rozsądny termin – Odpowiedzialność – Krzywda]**

(2021/C 357/35)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: IN (przedstawiciel: adwokat L Levi)

Strona pozwana: Agencja Wykonawcza Europejskiej Rady ds. Innowacji i ds. MŚP (przedstawiciele: A. Galea, pełnomocnik, wspierana przez adwokatów A. Durona i D. Waelbroecka)

**Przedmiot**

Oparte na art. 270 TFUE żądanie, po pierwsze, stwierdzenia nieważności decyzji Agencji Wykonawczej ds. Małych i Średnich Przedsiębiorstw (EASME) z dnia 15 kwietnia 2019 r. dotyczącej nieprzedłużenia umowy o pracę skarżącego, a także ostatecznej wersji sprawozdania z jego oceny z roku 2018 z dnia 3 czerwca 2019 r., oraz po drugie, naprawienia krzywdy, jakiej miał doznać skarżący.

**Sentencja**

- 1) Zasądza się od Agencji Wykonawczej Europejskiej Rady ds. Innowacji i ds. MŚP (Eisma) zapłatę na rzecz IN zadośćuczynienia w wysokości 3 000 EUR.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Strony pokrywają własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 191 z 8.6.2020.

**Wyrok Sądu z dnia 14 lipca 2021 r. – Rochefort / Parlament****(Sprawa T-170/20) <sup>(1)</sup>****[Prawo instytucjonalne – Przepisy dotyczące zwrotu kosztów i diet posłów do Parlamentu – Dodatek na zatrudnienie asystentów parlamentarnych – Odzyskanie niesłusznie wypłaconych kwot – Ciężar dowodu – Obowiązek uzasadnienia – Prawo do obrony – Naruszenie prawa – Błąd w ocenie – Proporcjonalność]**

(2021/C 357/36)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Robert Rochefort (Paryż, Francja) (przedstawiciele: adwokaci M. Stasi, J.-L. Teheux i J.-M. Rikkers)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: N. Görnitz, T. Lazian i M. Ecker, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji sekretarza generalnego Parlamentu z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie odzyskania od skarżącego nienależnie wypłaconej mu kwoty 61 423,40 EUR na zatrudnienie asystentów parlamentarnych oraz sporządzonej w związku z nią noty debetowej z dnia 22 stycznia 2020 r.