

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO oraz drugiej strony w postępowaniu kosztami postępowania poniesionymi przez skarżącą.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 58 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 w związku z art. 19 ust. 1 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2017/1430;
- Naruszenie zasady równości ustanowionej w art. 20 w związku z art. 41 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej (zwanej dalej „kartą”);
- Naruszenie prawa do dobrej administracji ustanowionego w art. 41 ust. 1 karty;
- Naruszenie prawa do rzetelnego procesu ustanowionego w art. 47 karty;
- Naruszenie art. 95 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 w związku z art. 19 ust. 1 zdanie trzecie i art. 10 ust. 7 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2017/1430.

Skarga wniesiona w dniu 3 grudnia 2020 r. – Puma / EUIPO – CMS (CMS Italy)

(Sprawa T-711/20)

(2021/C 35/74)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Puma SE (Herzogenaurach, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat P. GonzálezBueno Catalán de Ocón)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: CMS Costruzione macchine speciali SpA (Alonte, Włochy)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Międzynarodowa rejestracja wskazująca Unię Europejską graficznego znaku towarowego zawierającego element słowny CMS Italy – rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską nr 1 150 538

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 24 września 2020 r. w sprawie R 2215/2019-4

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO i CMS Costruzione macchine speciali SpA kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie zasad pewności prawa, równego traktowania i dobrej administracji.

**Skarga wniesiona w dniu 3 grudnia 2020 r. – Škoda Investement / EUIPO – Škoda Auto
(Przedstawienie strzałki ze skrzydłem)****(Sprawa T-712/20)**

(2021/C 35/75)

Język skargi: angielski

Strony*Strona skarżąca:* Škoda Investement a.s. (Pilzno, Republika Czeska) (przedstawiciel: adwokat L. Lorenc)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Škoda Auto a.s. (Mladá Boleslav, Republika Czeska)**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO***Zgłaszający sporny znak towarowy:* Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą*Sporny znak towarowy:* Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego (Przedstawienie strzałki ze skrzydłem) – zgłoszenie nr 17 991 861*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie sprzeciwu*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 6 października 2020 r. w sprawie R 284/2020-4**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- stwierdzenie nieważności decyzji Wydziału Sprzeciwów z dnia 9 grudnia 2019 r. dotyczącej sprzeciwu nr B003083007 w pełnym zakresie;
- przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Wydziałowi Sprzeciwów w celu dalszego badania w odniesieniu do wszystkich zgłoszonych towarów i usług;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesiony zarzut

- Nieprawidłowa ocena skutków prawnych proceduralnie niezgodnej z prawem decyzji pierwszej instancji.

Skarga wniesiona w dniu 4 grudnia 2020 r. – Degode/EUIPO – Leo Pharma (Skinovea)**(Sprawa T-715/20)**

(2021/C 35/76)

Język skargi: angielski

Strony*Strona skarżąca:* DEGODE – Dermago Development GmbH (Petershagen, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci O. Spieker, A. Schönfleisch i N. Willich)