

**Postanowienie Sądu z dnia 11 czerwca 2020 r. – VDV eTicket Service / Komisja i INEA**(Sprawa T-516/19) <sup>(1)</sup>

**[Klauzula arbitrażowa – Program ramowy w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont 2020” (2014-2020) – Projekt „European Travellers Club”: Account-Based Travelling across the European Union – „ETC” – Umowa w sprawie subwencjonowania – Decyzja INEA stwierdzająca jako niekwalifikujące się pewne koszty poniesione w ramach umów o podwykonawstwo – Błędne wskazanie strony pozwanej – Akt wpisujący się w czysto umowne ramy, z którymi jest on nierozzerwalnie związany – Uzasadnione oczekiwania – Skarga w części niedopuszczalna i w części oczywiście bezzasadna]**

(2020/C 262/33)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: VDV eTicket Service GmbH & Co. KG (Kolonia, Niemcy) (przedstawiciel: A. Bartosch, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciel: R. Pethke i M. Siekierzyńska, pełnomocnicy) i Agencja Wykonawcza ds. Innowacyjności i Sieci (przedstawiciele: I. Ramallo i P. Rosa Plaza, pełnomocnicy, wspierani przez R. van der Houta i C. Wagnera, adwokatów)

**Przedmiot**

Po pierwsze, oparte na art. 272 TFUE żądanie stwierdzenia niezgodności z prawem braku uznania pismem Ares(2019) 3151305 INEA z dnia 13 2019 r. kosztów w wysokości 407 443,04 EUR w ramach programu „Horyzont 2020”, oraz po drugie i pomocniczo, oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności tego pisma, ponieważ stwierdzono w nim, iż wspomniane koszty są niekwalifikowalne we wspomnianej wysokości.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona w części jako niedopuszczalna i w części jako oczywiście pozbawiona jakiegokolwiek podstawy prawnej.
- 2) VDV eTicket Service GmbH & Co. KG e zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 319 z 23.9.2019.

**Postanowienie Sądu z dnia 11 czerwca 2020 r. – Perfect Bar / EUIPO (PERFECT Bar)**(Sprawa T-563/19) <sup>(1)</sup>

**[Skarga o stwierdzenie nieważności – Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego PERFECT Bar – Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji – Brak charakteru odróżniającego – Charakter opisowy – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Decyzja wydana w następstwie stwierdzenia przez Sąd nieważności wcześniejszej decyzji – Artykuł 72 ust. 6 rozporządzenia 2017/1001 – Skarga prawnie oczywiście bezzasadna]**

(2020/C 262/34)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Perfect Bar LLC (San Diego, Kalifornia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci F. Miazzetto, J. L. Gracia Albero, R. Seoane Lacayo i E. Cebollero González)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: M. Capostagno, pełnomocnik).

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 6 czerwca 2019 r. (sprawa R 372/2019-5), dotyczącą rejestracji oznaczenia graficznego PERFECT Bar jako unijnego znaku towarowego.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako prawnie oczywiście bezzasadna.
- 2) Perfect Bar LLC zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 337 z 7.10.2019.

---

**Postanowienie Sądu z dnia 16 czerwca 2020 r. – etc-gaming i Casino-Equipment / Komisja  
(Sprawa T-803/19) (<sup>1</sup>)**

*[Skarga o odszkodowanie – Brak ustanowienia przez Unię odrębnego, skutecznego środka prawnego mającego na celu zarządzenie niewystąpieniu przez sądy krajowe z wnioskiem do Trybunału o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym – Wystarczająco istotne naruszenie normy prawnej przyznającej uprawnienia jednostkom – Skarga prawnie oczywiście bezzasadna]*

(2020/C 262/35)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* etc-gaming GmbH (Wiedeń, Austria) i Casino-Equipment Vermietungs GmbH (Wiedeń) (przedstawiciel: adwokat A. Schuster)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Armati, G. Braun i L. Malferrari, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Oparte na art. 268 TFUE żądanie zmierzające do naprawienia szkody, jaką skarżące miały ponieść wskutek braku ustanowienia przez Unię Europejską odrębnego, skutecznego środka prawnego mającego na celu zarządzenie niewystąpieniu przez sądy krajowe z wnioskiem do Trybunału o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) etc-gaming GmbH i Casino-Equipment Vermietungs GmbH zostają obciążone kosztami postępowania.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 45 z 10.2.2020.

---

**Skarga wniesiona w dniu 15 maja 2020 r. – WT / Komisja  
(Sprawa T-91/20)**

(2020/C 262/36)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* WT (przedstawiciele: adwokaci G. Pandey i V. Villante)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska