

## Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- uwzględnienie wniesienia skargi o stwierdzenie nieważności decyzji Jednolitej Rady ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji o zajęciu akcji Banco Popular i wydanie wyroku, w którym Sąd stwierdzi nieważność decyzji, a w konsekwencji zwrot skarżącemu akcji i pozostałych instrumentów kapitałowych Banco Popular, a w przeciwnym wypadku i tytułem ewentualnym, zasądzenie odszkodowania odpowiadającego wartości netto aktywów Banco Popular z dnia 22 maja 2017 r. szacowanej na 2 675 424 EUR.

## Zarzuty i główne argumenty

Zarzuty i główne argumenty są podobne do tych podniesionych w sprawach T-478/17 *Mutualidad de la Abogacía i Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos/Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji*, T-481/17 *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno i SFL/Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji*, T-482/17 *Comercial Vascongada Recalde/ Komisja i Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji*, T-483/17 *García Suárez i in./Komisja i Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji*, T-484/17 *Fidesban i in./Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji*, T-497/17 *Sánchez del Valle i Calatrava Real State 2015/Komisja i Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji* oraz T-498/17 *Pablo Álvarez de Linera Granda/Komisja i Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji*.

## Skarga wniesiona w dniu 21 września 2017 r. – Madrid Diario de la Noche i in. / Komisja i SRB

(Sprawa T-639/17)

(2017/C 412/49)

Język postępowania: hiszpański

## Strony

Strona skarżąca: Madrid Diario de la Noche SA (Madryt, Hiszpania) i 24 innych skarżących (przedstawiciele: adwokaci B. Cremades Roman, F. Orts Castro, J. López Useros, S. Cajal Martín i P. Marrodán Lázaro)

Strona pozwana: Komisja Europejska i Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji

## Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- uwzględnienie złożenia niniejszego pisma i dokumentów towarzyszących a także przedstawienia zawartych w nim argumentów;
- stwierdzenie nieważności decyzji Jednolitej Rady ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji (SRB) nr SRB/EES/2017/08 i decyzji Komisji (UE) 2017/1246 obydwo z dnia 7 czerwca 2017 r. i w związku z tym zobowiązanie SRB i Komisji Europejskiej do zwrotu skarżącym ich inwestycji w Banco Popular lub ewentualnie zasądzenie od SRB i od Komisji zapłaty odszkodowania na rzecz skarżących z tytułu odpowiedzialności pozaumownej;
- obciążenie SRB i Komisji Europejskiej kosztami postępowania;
- anulowanie wyceny dokonanej przez niezależnego eksperta z SRB i po obliczeniu wartości netto aktywów Banco Popular, zasądzenie od SRB i od Komisji Europejskiej na rzecz skarżących odszkodowania w sposób wskazany w niniejszej skardze.

### Zarzuty i główne argumenty

Zarzuty i główne argumenty są podobne do tych podniesionych w sprawach T-478/17 *Mutualidad de la Abogacía i Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos/Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji*, T-481/17 *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno i SFL/Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji*, T-482/17 *Comercial Vascongada Recalde/ Komisja i Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji*, T-483/17 *García Suárez i in./Komisja i Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji*, T-484/17 *Fidesban i in./Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji*, T-497/17 *Sánchez del Valle i Calatrava Real State 2015/Komisja i Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji* oraz T-498/17 *Pablo Álvarez de Linera Granda/Komisja i Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji*.

---

### Skarga wniesiona w dniu 4 października 2017 r. – Amorepacific / EUIPO – Primavera Life (p primera Pure Sprout Energy)

(Sprawa T-684/17)

(2017/C 412/50)

Język skargi: niemiecki

### Strony

Strona skarżąca: Amorepacific Corporation (Seul, Korea) (przedstawiciele: Rechtsanwälte B. Führmeyer i F. Klein)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Primavera Life GmbH (Oy-Mittelberg, Niemcy)

### Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy zawierający elementy słowne „p primera Pure Sprout Energy” – zgłoszenie nr 13 151 683

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 21 lipca 2017 r. w sprawie R 1744/2016-4

### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- zmianę zaskarżonej decyzji i oddalenie sprzeciwu w całości;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania, w tym kosztami postępowania odwoławczego.

### Podniesiony zarzut

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.

---

### Skarga wniesiona w dniu 6 października 2017 r. – Hola / SRB

(Sprawa T-688/17)

(2017/C 412/51)

Język postępowania: hiszpański

### Strony

Strona skarżąca: Hola SL (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciele: R. Vallina Hoset i C. Iglesias Megías, adwokaci)

Strona pozwana: Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji