

- Naruszenie zasady uzasadnionych oczekiwań w zakresie, w jakim organy krajowe działały na podstawie kalendarzy audytów zaakceptowanych przez Komisję w strategiach, które to kalendarze były przestrzegane, a Komisja w żadnym momencie nie wskazała na to, iż stanowi to wadę funkcjonowania systemu zarządzania i kontroli;
- Naruszenie zasady proporcjonalności, ponieważ środek przyjęty przez Komisję jest nieproporcjonalny i sprzeczny ze skutecznym zarządzaniem finansowym istnieją inne instrumenty prawne, mniej kosztowne, dla osiągnięcia tego samego celu.

Wreszcie, Królestwo Hiszpanii domaga się odsetek za zwłokę na podstawie art. 87 ust. 2 rozporządzenia 1083/2006, art. 83 rozporządzenia 1605/2002<sup>(2)</sup> oraz art. 106 ust. 5 rozporządzenia Komisji 2342/2002<sup>(3)</sup>.

- (<sup>1</sup>) Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz.U. L 210, s. 25).
- (<sup>2</sup>) Rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich (Dz.U. L 25, s. 43).
- (<sup>3</sup>) Rozporządzenie Komisji (WE, Euratom) nr 2342/2002 z dnia 23 grudnia 2002 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot europejskich (Dz.U. L 357, s. 1).

#### Skarga wniesiona w dniu 16 czerwca 2010 r. — Królestwo Hiszpanii przeciwko Komisji Europejskiej

(Sprawa T-264/10)

(2010/C 221/84)

Język postępowania: hiszpański

#### Strony

Strona skarżąca: Królestwo Hiszpanii (przedstawiciel: Nuria Díaz Abad, abogado del Estado)

Strona pozwana: Komisja Europejska

#### Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej z dnia 10 maja 2010 r. zawieszającej wnioski o płatności okresowe złożone przez Hiszpanię w dniu 18 grudnia 2009 r. ze względów wymienionych w pkt I uzasadnienia wniosku;
- orzeczenie o zasadności żądania zapłaty przez Komisję Europejską odsetek za zwłokę w rzeczywistej zapłacie wnioskowanych płatności okresowych niesłusznie zatrzymanych, oraz
- obciążenie pozwanej Instytucji kosztami postępowania.

#### Zarzuty i główne argumenty

Niniejsza skarga skierowana jest przeciwko decyzji Komisji o wstrzymaniu określonych płatności określonych we wniosku o płatności okresowe złożonym przez Hiszpanię w dniu 18 grudnia 2009 r. Ów wniosek o płatności okresowe w łącznej wysokości 37 320 854,12 EUR odpowiada Programowi operacyjnemu pomocy wspólnotowej z Europejskiego Funduszu Socjalnego Walki z Dyskryminacją w ramach celu konwergencja i konkurencyjność i zatrudnienie w regionach dla Hiszpanii (CCI 2007ES052PO002).

Podniesione zarzuty i główne argumenty są tożsame z zarzutami i głównymi argumentami podniesionymi w sprawie T-263/10 Hiszpania przeciwko Komisji.

#### Skarga wniesiona w dniu 16 czerwca 2010 r. — Królestwo Hiszpanii przeciwko Komisji Europejskiej

(Sprawa T-265/10)

(2010/C 221/85)

Język postępowania: hiszpański

#### Strony

Strona skarżąca: Królestwo Hiszpanii (przedstawiciel: Nuria Díaz Abad, abogado del Estado)

Strona pozwana: Komisja Europejska

#### Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej z dnia 15 kwietnia 2010 r. zawieszającej wnioski o płatności okresowe złożone przez Hiszpanię w dniu 11 grudnia 2009 r. ze względów wymienionych w pkt I uzasadnienia wniosku;

— orzeczenie o zasadności żądania zapłaty przez Komisję Europejską odsetek za zwłokę w rzeczywistej zapłacie wnioskowanych płatności okresowych niesłusznie zatrzymanych, oraz

— obciążenie pozwanej Instytucji kosztami postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

Niniejsza skarga skierowana jest przeciwko decyzji Komisji o wstrzymaniu określonych płatności określonych we wniosku o płatności okresowe złożonym przez Hiszpanię w dniu 11 grudnia 2009 r. Ów wniosek o płatności okresowe w łącznej wysokości 27 754 408,38 EUR odpowiada Programowi operacyjnemu pomocy wspólnotowej z Europejskiego Funduszu Socjalnego w ramach celu konkurencyjność i zatrudnienie dla Wspólnoty Autonomicznej Galicji (CCI 2007ES052PO004).

Podniesione zarzuty i główne argumenty są tożsame z zarzutami i głównymi argumentami podniesionymi w sprawie T-263/10 Hiszpania przeciwko Komisji.

### Skarga wniesiona w dniu 16 czerwca 2010 r. — Królestwo Hiszpanii przeciwko Komisji Europejskiej

(Sprawa T-266/10)

(2010/C 221/86)

Język postępowania: hiszpański

### Strony

*Strona skarżąca:* Królestwo Hiszpanii (przedstawiciel: Nuria Díaz Abad, abogado del Estado)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska

### Żądania strony skarżącej

— stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej z dnia 11 maja 2010 r. zawieszającej wnioski o płatności okresowe złożone przez Hiszpanię w dniu 10 grudnia 2009 r. ze względów wymienionych w pkt I uzasadnienia wniosku;

— orzeczenie o zasadności żądania zapłaty przez Komisję Europejską odsetek za zwłokę w rzeczywistej zapłacie wnioskowanych płatności okresowych niesłusznie zatrzymanych, oraz

— obciążenie pozwanej Instytucji kosztami postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

Niniejsza skarga skierowana jest przeciwko decyzji Komisji o wstrzymaniu określonych płatności określonych we wniosku o płatności okresowe złożonym przez Hiszpanię w dniu 10 grudnia 2009 r. Ów wniosek o płatności okresowe w łącznej wysokości 6 509 540,26 EUR odpowiada Programowi operacyjnemu pomocy wspólnotowej z Europejskiego Funduszu Socjalnego w ramach celu konkurencyjność i zatrudnienie dla Kraju Basków (CCI 2007ES052PO010).

Podniesione zarzuty i główne argumenty są tożsame z zarzutami i głównymi argumentami podniesionymi w sprawie T-263/10 Hiszpania przeciwko Komisji.

### Skarga wniesiona w dniu 8 czerwca 2010 r. — Conceria Kara przeciwko OHIM — Dima (KARRA)

(Sprawa T-270/10)

(2010/C 221/87)

Język skargi: włoski

### Strony

*Strona skarżąca:* Conceria Kara Srl (Trezzano sul Naviglio, Włochy) (przedstawiciel: adwokat P. Picciolini)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również:* Dima-Gida Tekstil Deri Insaat Maden Turizm Orman Urünleri Sanayi Ve Ticaret Ltd Sti

### Żądania strony skarżącej

— stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej z dnia 29 marca 2010 r., w której orzeczono o odwołaniu od decyzji OHIM dotyczącej postępowania w sprawie sprzeciwu nr B 1171453 wszczętego przez Conceria Kara wobec zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego nr 5346457.