

**Wyrok Sądu z dnia 28 kwietnia 2010 r. — Claro przeciwko OHIM — Telefónica (Claro)**(Sprawa T-225/09) <sup>(1)</sup>

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie trójwymiarowego wspólnotowego znaku towarowego Claro — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy CLARO — Niedopuszczalność odwołania wniesionego do izby odwoławczej — Artykuły 59 i 62 rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 60 i 64 rozporządzenia (WE) nr 207/2009) — Zasada 49 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 2868/95)

(2010/C 148/53)

Język postępowania: hiszpański

**Strony**

Strona skarżąca: Claro, SA (São Paulo, Brazylia) (przedstawiciele: adwokaci E. Armijo Chávarri i A. Castán Pérez-Gómez)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (przedstawiciel: J.F. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Telefónica SA (Madryt, Hiszpania)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 26 lutego 2009 r. (sprawa R 1079/2008-8) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Telefónica, SA a BCP S/A

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Claro, SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 180 z 1.8.2009.

**Postanowienie Sądu z dnia 13 kwietnia 2010 r. — Diputación Foral de Álava i in. przeciwko Komisji**(Sprawy połączone od T-529/08 do T-531/08) <sup>(1)</sup>

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Pomoc państwa — Korzyści podatkowe — Odzyskanie pomocy państwa uznanej za bezprawną — Zastosowanie systemu procentu składanego — Akt potwierdzający — Niedopuszczalność)

(2010/C 148/54)

Język postępowania: hiszpański

**Strony**

Strona skarżąca: Territorio Histórico de Álava — Diputación Foral de Álava (Hiszpania) (sprawa T-529/08); Territorio Histórico de Guipúzcoa — Diputación Foral de Guipúzcoa (Hiszpania) (sprawa T-530/08); Territorio Histórico de Vizcaya — Diputación Foral de Vizcaya (Hiszpania) (sprawa T-531/08) (przedstawiciele: adwokaci I. Sáenz-Cortabarría Fernández i M. Morales Isasi)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciel: C. Urraca Caviedes, pełnomocnik)

**Przedmiot**

Stwierdzenie nieważności komunikatu Komisji z dnia 2 października 2008 r., nakładającego na skarżącą obowiązek zastosowania składanej stopy procentowej przy odzyskiwaniu pomocy państwa, która to pomoc została uznana za przyznaną bezprawnie w decyzjach Komisji 2002/820/WE, 2002/894/WE i 2003/27/WE z dnia 11 lipca 2001 r., dotyczących pomocy państwa wdrożonej przez Hiszpanię na rzecz przedsiębiorstw w prowincjach, odpowiednio, Álava, Guipúzcoa i Vizcaya w postaci ulgi podatkowej w wysokości 45 % inwestycji (odpowiednio Dz.U. 2002, L 296, s. 1; Dz.U. 2002, L 314, s. 26; Dz.U. 2003, L 17, s. 1) oraz w decyzjach Komisji 2002/892/WE, 2002/540/WE i 2002/806/WE z dnia 11 lipca 2001 r., dotyczących pomocy państwa wdrożonej przez Hiszpanię na rzecz niektórych nowo utworzonych przedsiębiorstw w prowincjach, odpowiednio, Álava, Guipúzcoa i Vizcaya (odpowiednio Dz.U. 2002, L 314, s. 1; Dz.U. 2002, L 174, s. 31; Dz.U. 2002, L 279, s. 35), które to decyzje zostały utrzymane w mocy na mocy wyroków Sądu z dnia 9 września 2009 r. w sprawach połączonych od T-227/01 do T-229/01, T-265/01, T-266/01 i T-270/01 Diputación Foral de Álava i in. przeciwko Komisji, dotychczas nieopublikowany w Zbiorze; i w sprawach połączonych od T-230/01 do T-232/01 i od T-267/01 do T-269/01 Diputación Foral de Álava i in. przeciwko Komisji, dotychczas nieopublikowany w Zbiorze)

**Sentencja**

- 1) Skargi zostają odrzucone jako niedopuszczalne.